

**RIC**

PRIMAVERA-VERANO 2015

**28**

# REVISTA IBEROAMERICANA DE COMUNICACIÓN

PUBLICACIÓN DEL DEPARTAMENTO DE COMUNICACIÓN  
UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA

**¿Afectó la cobertura mediática el resultado electoral de 2015  
en el Distrito Federal?**

**Manuel Alejandro Guerrero, Víctor Ávila Torres, Martha Lizbeth  
Palacios Domínguez**

**Monitoreo de medios en el contexto electoral, utilizando herramientas  
de trabajo colaborativo en línea**

**Luis M. Martínez, Claudia C. Arruñada Sala**

**Género, elecciones y cobertura mediática. Análisis  
de la elección intermedia de 2015 en el Distrito Federal**

**Víctor Ávila Torres, Tania Jimena Enríquez Mier**

**Cuerpo, subjetividad y comunicación en la propuesta filosófica de Maurice  
Merleau-Ponty**

**Marta Rizo García**

**Entrevista con Jesús Martín Barbero: tres encuentros, una conversación.**

**2ª parte: sobre poesía, lecturas, escritura, libros, preocupaciones**

**José Samuel Martínez López**

**RESEÑA**

**El adiós a la hibridación periodística**

**César Alejandro Gabriel Fonseca**

**REVISTA IBEROAMERICANA  
DE COMUNICACIÓN**

UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA

Mtro. David Fernández Dávalos, S.J.

*Rector*

Dr. Alejandro Guevara Sanginés

*Vicerrector Académico*

Dr. Manuel Alejandro Guerrero Martínez

*Director del Departamento de Comunicación*

REVISTA IBEROAMERICANA DE COMUNICACIÓN, RIC

Dra. Vivian Leticia Romeu Aldaya

*Coordinación editorial*

Lic. Jorge Hermsillo Gutiérrez

*Asistente Editorial*

COMITÉ EDITORIAL

Dr. Jesús Alberto Cabañas Osorio / *Universidad Iberoamericana*

Dr. Fernando Juan García Masip / *Universidad Autónoma Metropolitana*

Dra. Sandra Patricia González Santos / *Universidad Iberoamericana*

Dr. Ozziel Nájera Espinoza / *Universidad Autónoma Metropolitana*

Dr. Miguel Rábago Dorbecker / *Universidad Iberoamericana*

Dra. Marta Rizo García / *Universidad Autónoma de la Ciudad de México*

Dr. Carlos Manuel Rodríguez Arrechavaleta / *Universidad Iberoamericana*

Dr. Carlos Vidales González / *Universidad de Guadalajara*

Mtra. Yennué Zárate Valderrama / *Universidad Iberoamericana*

COMITÉ DE REDACCIÓN

*Mtro. Cesar Alejandro Gabriel Fonseca*

*Mtra. Alicia Guzmán Becerril*

*Mtro. Víctor Manuel Harari Betancour*

*Mtra. Olga Rosario Avendaño*

CONSEJO ASESOR INTERNACIONAL

Carlos Scolari

*Departament de Comunicació, Universitat Pompeu Fabra*

Lucila Vargas

*University of North Carolina at Chapel Hill*

Rosalía Winocur

*Universidad Autónoma Metropolitana*

Rosental C. Alves

*School of Journalism, University of Texas*

Victor Sampedro Blanco

*Universidad de Salamanca*

PUBLICACIÓN DEL DEPARTAMENTO DE COMUNICACIÓN

RIC / No. 28 / primavera-verano 2015

# REVISTA IBEROAMERICANA DE COMUNICACIÓN



Cátedra UNESCO  
Comunicación y  
Sociedad

UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA  
MÉXICO, 2015

Vivian Romeu Aldaya  
Jorge Hermosillo Gutiérrez  
*Cuidado de la edición*

*Revista Iberoamericana de Comunicación* es una publicación semestral de la Universidad Iberoamericana, A.C., Ciudad de México. Prol. Paseo de la Reforma 880, Col. Lomas de Santa Fe. C.P. 01219, Ciudad de México. Tel. 5950-4000 ext 4919 y 7330.

*www.ibero.mx; publica@ibero.mx.*

Editor Responsable: Vivian Leticia Romeu Aldaya. Número de Certificado de Reserva al Uso Exclusivo otorgado por el Instituto Nacional del Derecho de Autor: 04-2007-061314402700-102, ISSN: 1665-1677. Número de Certificado de Licitud de Título 11831, Número de Certificado de Licitud de Contenido 8434, ambos otorgados por la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas de la Secretaría de Gobernación. Domicilio de la Publicación: Departamento de Comunicación, Universidad Iberoamericana, A.C. Prol. Paseo de la Reforma 880, Col. Lomas de Santa Fe. C.P. 01219, Ciudad de México. Tel. 5950-4000 ext. 4941. Impresión: Diseños e impresos Sandoval. Tizapán 172, Col. Metropolitana 3a sección, Ciudad Nezahualcóyotl, Estado de México, C.P. 57750, Tel. 5793-4152. Distribución: Universidad Iberoamericana, A.C. Prol. Paseo de la Reforma 880, Col. Lomas de Santa Fe, C.P. 01219, Ciudad de México. Tel. 5950-4000 ext. 7600. Todo artículo firmado es responsabilidad de su autor. Se prohíbe la reproducción de los artículos sin consentimiento del editor. *publica@ibero.mx*

**Revista Iberoamericana de Comunicación No. 28**, primavera verano 2015, se terminó de imprimir el mes de abril de 2016 con un tiraje de 300 ejemplares.

# Índice

<i>Maira Vaca</i>	7	Presentación
<i>Manuel Alejandro Guerrero, Victor Ávila Torres, Martha Lizbeth Palacios Domínguez</i>	13	¿Afectó la cobertura mediática el resultado electoral de 2015 en el Distrito Federal?
<i>Luis M. Martínez, Claudia C. Arruñada Sala</i>	31	Monitoreo de medios en el contexto electoral, utilizando herramientas de trabajo colaborativo en línea
<i>Victor Ávila Torres, Tania Jimena Enríquez Mier</i>	49	Género, elecciones y cobertura mediática. Análisis de la elección intermedia de 2015 en el Distrito Federal
<i>Marta Rizo García</i>	73	Cuerpo, subjetividad y comunicación en la propuesta filosófica de Maurice Merleau-Ponty

#### ENTREVISTA

- José Samuel Martínez López* 91 Jesús Martín Barbero: tres  
encuentros, una conversación.  
2ª parte: sobre poesía, lecturas,  
escritura, libros, preocupaciones

#### RESEÑA

- César Alejandro Gabriel Fonseca* 135 El adiós a la hibridación  
periodística

#### LOS AUTORES

- Coordinación editorial 141 Los autores de este número

#### MENSAJES

- Coordinación editorial 145 Lineamientos y normas generales  
para la recepción de originales

## Presentación

“**N**o hay que ser ni integrados, ni apocalípticos” repara Martín Barbero cuando se refiere a la obra y enseñanzas de Umberto Eco. Como una sutil remembranza del recientemente acaecido autor, así es este número 28 de la Revista Iberoamericana de Comunicación: ni apocalíptico, pues deja muy en claro los límites que enfrentan los medios masivos de comunicación en momentos cruciales como lo es un proceso electoral; ni integrado, pues los artículos presentan diversas facetas de la comunicación abriendo espacios clave para la crítica y la reflexión.

7

Con esta perspectiva, los tres primeros artículos del número presentan los resultados del observatorio de medios que puso en marcha la Universidad Iberoamericana en coordinación con el Instituto Electoral del Distrito Federal (IEDF) para contribuir a una evaluación transparente del proceso electoral del 2015. En esas elecciones locales, los habitantes de la hoy Ciudad de México (CDMX) eligieron a los jefes de sus 16 demarcaciones políticas y a los 66 integrantes de su Asamblea Legislativa. Único en su tipo, este ejercicio de observación de medios realizado por profesores y estudiantes del departamento de Comunicación de la Universidad Iberoamericana (UIA) rompió con varios estigmas y prácticas convencionales.

La primera de estas rupturas consistió en realizar un esfuerzo que permitiese ir más allá de la mera generación de bases de datos sobre las menciones de los medios referentes al proceso electoral (partidos, candidatos, resultados); en esta ocasión el observatorio tuvo dos objetivos clave: contribuir a identificar posibles irregularidades en la contienda y poner a prueba hipótesis centrales en el estudio del binomio medios-política. Con estos fundamentos, la UIA busca avanzar tanto en la generación de datos cuantitativos y cualitativos sobre el papel de los

medios de comunicación en el debate político, así como contribuir al debate teórico sobre la función de los medios en la fijación de la agenda y en la formación de opinión pública.

La segunda ruptura podemos ubicarla en el hecho de que esta perspectiva permitió al observatorio ir más allá del mero seguimiento y de la interpretación superficial de los datos. Es decir, el monitoreo de notas sobre las elecciones locales se diseñó teórica y técnicamente para producir análisis cuantitativos y cualitativos prácticamente instantáneos sobre el manejo de la contienda electoral en los medios de comunicación masiva mexicanos.

8 En tercer lugar podemos situar este trabajo en el marco de una reforma electoral que buscó garantizar la equidad de género en los procesos electorales (50% de las candidaturas para mujeres y 50% para hombres), ejercicio que puso énfasis en el tipo de cobertura que recibieron las candidatas frente a los candidatos. Es decir, la igualdad de género fue medida no sólo como un indicador del (in)cumplimiento con la nueva legislación, sino también como un referente sobre la calidad (equidad, tipo de información, imparcialidad, igualdad) del debate cívico generado en y por los medios mexicanos.

Por último, y no por ello menos importante, este observatorio incurrió en el uso de nuevos procedimientos y herramientas tecnológicas. En un tiempo récord (máximo 3 días tras el registro de cada nota), el seguimiento de medios permitió un diagnóstico cuantitativo y cualitativo de la contienda electoral. Esta información fue compartida en línea entre investigadores y funcionarios del IEDF para, entre otros objetivos, detectar oportunamente posibles irregularidades en el proceso.

Analizando los datos recabados, Manuel Guerrero, Víctor Ávila y Martha Palacios demuestran que la relación entre cobertura mediática y triunfo electoral no es directa y mucho menos unidireccional. En otras palabras, la cobertura mediática que recibieron los partidos políticos durante el proceso electoral del Distrito Federal en 2015 no necesaria y automáticamente se tradujo en votos. Los partidos políticos que recibieron mayor cobertura mediática en términos de tiempo y número

de menciones (la coalición PRD-PT y la coalición PRI-PVEM respectivamente) no fueron los grandes triunfadores de la contienda.

El “fenómeno Morena” tampoco puede atribuirse del todo a los medios de comunicación. La cobertura que recibió este partido de nueva creación frente a otras fuerzas políticas fue menor, mientras que el apoyo recibido en las urnas superó las expectativas. La influencia de los medios en el triunfo electoral tampoco es contundente cuando los datos se desagregan por candidato o tipo de medio. Es decir, de los diez candidatos que recibieron mayor cobertura (en cantidad de tiempo o en número de menciones) diferenciada por tipo de medio (televisión y radio), sólo cuatro –y de estos no precisamente los más seguidos– ganaron la elección. El tipo de mención clasificado como negativo o positivo tampoco pareció ser un factor contundente para explicar los triunfos en esta elección. Esto es, ni los partidos, ni los candidatos que recibieron cobertura negativa fueron los grandes perdedores, ni los favorecidos por un sesgo obtuvieron un triunfo contundente.

No hubiese sido posible llegar a estas conclusiones, enfatizan Luis Miguel Cervantes y Claudia Arruñada, sin las innovaciones metodológicas y técnicas que puso en marcha la UIA para este observatorio. La evaluación de 41 espacios noticiosos (25 de televisión y 16 de radio) entre el 20 de abril al 7 de junio de 2015 generó prácticamente de manera instantánea más de 60 reportes cuantitativos y cualitativos. Esto es, el seguimiento de las notas referentes a las elecciones en el Distrito Federal permitió identificar el número y tipo de menciones (clasificadas como negativas o positivas; diferenciadas por ubicación y segmento) en televisión o radio sobre los participantes en la contienda (partidos y candidatos). Se contabilizó el tiempo que se dedicó a cada una de estas notas. También se generaron análisis cualitativos que, compartidos simultáneamente entre varios investigadores y funcionarios del IEDF, permitieron evaluaciones oportunas sobre la independencia, el balance y la objetividad de estas noticias. Así, a las dos fases básicas que implica un monitoreo de medios (adquisición y registro) se añadieron las fases de análisis y divulgación: el seguimiento de notas se transformó en un

verdadero observatorio ciudadano de medios. Durante las cuatro fases del proceso se usaron diversas herramientas computacionales (*software* y aplicaciones en la nube de *Google Drive* como: *Sheets*, *SPSS*, un sitio web en *Wordpress*, por mencionar algunas) que hicieron posible el manejo eficiente de la información recabada, así como un análisis oportuno, relevante y confiable.

10

Como otra característica única de este observatorio de medios montado por la UIA, Víctor Ávila y Tania Jiménez pusieron énfasis en la variable de equidad de género. En el marco de la reforma electoral que garantiza el 50% de las candidaturas para cada sexo, el proceso electoral del Distrito Federal en el 2015 no logró romper con estereotipos culturales y procesos políticos que fomentan el ejercicio del poder público a manos de los hombres y no de las mujeres. Los medios de comunicación reprodujeron esta inequidad con coberturas que privilegiaron a los candidatos sobre las candidatas (66% frente a 34% respectivamente de las notas publicadas en medios y periodos de tiempo determinados). Así, estando muy lejos de la imparcialidad y la objetividad, los medios mexicanos perpetúan sesgos en el tipo y la calidad de información que difunden, favoreciendo, por lo general, a los hombres frente a las mujeres.

A manera de un respiro frente a los dilemas que enfrenta la cobertura mediática de los procesos electorales en México, los textos de Marta Rizo, Samuel Martínez y César A. Gabriel Fonseca nos recuerdan que la comunicación tiene facetas muy diversas. Reflexionando sobre las aportaciones filosóficas de Maurice Merleau-Ponty, Marta Rizo pone énfasis en la importancia del cuerpo no como simple objeto, sino también como el vehículo para la comunicación humana.

Samuel Martínez, por su parte, presenta la segunda y última parte de su entrevista con Martín Barbero. Este viaje en el tiempo permite reconocer al afamado teórico de la comunicación como un hombre (pre) ocupado por descifrar lo que ocurre a su alrededor; por darle sentido práctico y teórico a estos sucesos transformándolos en grandes enseñanzas. En esta conversación, Barbero también reconoce la relevancia del

trabajo de Merleau-Ponty: habla de su conocimiento sobre la ciencia, al tiempo que enfatiza su noción de la percepción y del cuerpo como el punto central e inicial para el (re)conocimiento.

Desde otra perspectiva, César A. Gabriel Fonseca compagina lo aprendido durante sus estudios de posgrado en Europa con la práctica periodística en México para revivir las enseñanzas de *Géneros complementarios* (López Hidalgo, 2002) que, desde su perspectiva, es un referente obligado en la teoría y la práctica del periodismo actual.

Así, este número de la Revista Iberoamericana de Comunicación nos lleva por parajes muy diversos en el estudio y la práctica de la comunicación invitándonos a ser reflexivos, creativos y propositivos; a ser *ni apocalípticos, ni integrados*.

MAIRA VACA



# ¿Afectó la cobertura mediática el resultado electoral de 2015 en el Distrito Federal?

Manuel Alejandro Guerrero, Víctor Ávila Torres,  
Martha Lizbeth Palacios Domínguez

## RESUMEN

Quizá uno de los temas más discutidos en comunicación política tenga que ver con el impacto que puedan tener las diferentes manifestaciones comunicativas en el ánimo, opiniones y comportamiento de los votantes. Debido a que en gran medida, la inmensa mayoría de las personas conocen los vaivenes de la vida política, de las campañas y de los programas de gobierno a través de los medios, éstos juegan entonces un papel central en la posibilidad que se tiene de conformar actitudes y opiniones, así como de llegar a afectar la conducta en relación con esos temas.

*Palabras clave:* medios y elecciones, cobertura mediática, democracia

## ABSTRACT

Perhaps one of the more discussed issues in political communication has to do with the impact that the different communicative manifestations can have on the mood, opinions and behavior of the voters. Due to, in great part, that most people know the comings and goings of political life, government campaigns and programs through the media, which then have a central role in the possibility to conform attitudes and opinions, as well as getting to affect the behavior regarding these issues.

*Key words:* media and elections, media coverage, democracy

Fecha de recepción: 21 de septiembre de 2015

Fecha de aceptación: 3 de diciembre de 2015

## INTRODUCCIÓN

Quizá uno de los temas más discutidos en comunicación política tenga que ver con el impacto que puedan tener las diferentes manifestaciones comunicativas en el ánimo, opiniones y comportamiento de los votantes. Debido a que en gran medida, la inmensa mayoría de las personas conocen los vaivenes de la vida política, de las campañas y de los programas de gobierno a través de los medios, éstos juegan entonces un papel central en la posibilidad que se tiene de conformar actitudes y opiniones, así como de llegar a afectar la conducta en relación con esos temas.

14

En teoría, en una democracia, los medios de comunicación sirven a propósitos de enorme importancia. Para empezar, se encargan de socializar la información más relevante sobre los asuntos de interés público. Además, sirven ellos mismos como una arena plural de debates e intercambios de ideas. También tienen responsabilidad en la investigación y difusión de temas relativos al uso y abuso del poder, la corrupción y cualquier otro aspecto que requiera de vigilancia desde la ciudadanía. Entonces, a partir de estos propósitos que deberían tener los medios en una arena política-democrática, es posible también inferir que se les dota de entrada, de cierta capacidad para ejercer influencia en los ciudadanos y, desde luego, en los votantes. Pero, ¿qué tanta evidencia se tiene para sostener esta idea?

Ya algunos autores han tratado el tema de la relación entre los medios y la ciudadanía desde distintas perspectivas y, desde luego, con resultados diversos. Por ejemplo, Putnam (2002) o Sartori (1997) presentan visiones un tanto pesimistas acerca del papel que juegan los medios para la vida pública. Por el contrario, autores como Norris (2000) sostienen que aquellos que consumen más contenidos mediáticos tienden también a ser más participativos en los asuntos públicos. En cuanto a la influencia específica de la información mediática sobre el comportamiento electoral, hay dos trabajos relativamente recientes que arrojan datos interesantes. Primero, Della Vigna y Kaplan (2007) analizan el impacto

que tuvo la inauguración del canal de noticias Fox News en los procesos electorales entre 1996 y 2000 en Estados Unidos. Éste inició transmisiones en 1996 y desde entonces expandió su cobertura hasta alcanzar el 20% de los hogares en Estados Unidos en el año 2000. Los autores utilizan datos electorales de más de 9200 comunidades que adquirieron el servicio de Fox News y encuentran que hay un efecto a favor del voto republicano, si bien pequeño, estadísticamente significativo de entre 0.4 y 0.7%. Con base en sus cálculos, los autores concluyen que Fox News sí terminó por convencer a un porcentaje de entre 3 y 8 puntos de su audiencia de votar a favor de los republicanos.

En otro estudio, Bergan, Gerber y Karlan (2007), parten del supuesto de que los ciudadanos se enteran de la política a través de lo que los medios cubren no sólo a través de sus notas, sino a través del tipo de enfoques que proponen en éstas. Los autores llevan a cabo un experimento en la zona de Washington, D.C., durante las tres semanas previas a las elecciones para gobernador. En él, dividen a una población homogénea de 1 800 participantes en tres grupos: al primero le otorgan una suscripción gratuita al *Washington Post*, diario de corte liberal. Al segundo le dan otra suscripción al *Washington Times*, de corte conservador. Al tercer grupo, el de control, no le dan ninguna suscripción. Entre sus hallazgos, muestran que haber recibido alguna suscripción incrementó la probabilidad de acudir a votar en 3.5%. También muestran que los suscriptores del *Washington Post* tuvieron 11% mayor probabilidad de votar por el partido demócrata que cualquiera en los otros dos grupos. Sin embargo, incluso quienes recibieron el *Washington Times* tuvieron 7% mayores probabilidades de votar por los demócratas que el grupo de control. Como conclusión, los autores señalan que los lectores de periódicos si bien tienen mayor probabilidad de acudir a votar, no necesariamente se dejan influir por la posición del periódico que leen.

Para el caso de México, Guerrero y Arellano (2014) utilizan los resultados de las encuestas del proyecto Estudio Panel México CNEP<sup>1</sup> 2006 y

<sup>1</sup> Comparative National Elections Project, o Proyecto Comparativo de Elecciones Nacionales.

2012, para mostrar que comparado con el consumidor de medios tradicionales, internet favorece el conocimiento, las prácticas participativas –conversa más, vota más–, la identidad (sobre todo la eficacia política interna), tiene cierta preferencia por los valores democráticos y, al ser mucho más crítico tiene menores grados de confianza política. Este perfil particular resulta más claro al contrastarlo con el del televidente que, en términos generales, es más apegado al *establishment* en general: confía más, tiene una creencia más fuerte en la democracia mexicana. Habla en el espacio familiar pero se siente menos eficaz políticamente.

16

Pero, ¿entonces afectan o no los contenidos a la hora de votar? En lo que sigue de este reporte de investigación se muestran los resultados de un monitoreo electoral que la Universidad Iberoamericana (UIA) llevó a cabo a través de un convenio con el Instituto Electoral del Distrito Federal sobre el proceso electoral de 2015 en la Ciudad de México. Algunos de estos resultados se comparan con los obtenidos en la votación para analizar si los partidos y candidatos que tuvieron mayor cobertura, tuvieron también la mayor votación.

#### RESULTADOS DE COBERTURA Y VOTACIÓN POR PARTIDO Y CANDIDATOS

El proceso electoral 2015 en el Distrito Federal inició el 20 de abril y concluyó con la jornada de votación el domingo 7 de junio. Sin embargo, la publicidad partidista y las noticias relativas a los partidos y candidatos se suspendieron a partir del jueves 4 de junio, debido a que la ley marca un periodo de “veda” de cuatro días previos a la jornada electoral. A lo largo de 45 días, los espacios informativos cubrieron las campañas de los partidos y de los diversos candidatos en el Distrito Federal.

El monitoreo que llevó a cabo la UIA dio seguimiento a 41 noticieros de radio (16) y televisión (25) que se transmiten en y desde el Distrito Federal. Estos espacios noticiosos se seleccionaron a partir del Catálogo

de programas de radio y televisión (CPRT) que difunden noticias con base en la metodología aprobada por el Instituto Nacional Electoral (Acuerdo INE/ACRT/10/2014), en la que se registran los siguientes aspectos:

- Tiempos de transmisión
- Género periodístico
- Valoración de la información y opinión
- Recursos técnicos utilizados para presentar la información
- Importancia de la nota
- Registro de encuestas o sondeos de opinión

En el caso de la cobertura noticiosa electoral para partidos, la Tabla 1 muestra dos datos importantes: el número de menciones que obtuvo cada partido o coalición durante la campaña, y el tiempo total que sumaron todas las menciones. En general, hay cierta congruencia entre los primeros tres partidos y coaliciones con mayor número de menciones y tiempo: el Partido Acción Nacional (PAN) es el que tuvo mayor número de menciones y tiempo, seguido de la coalición entre el Partido Revolucionario Institucional (PRI) y el Partido Verde Ecologista de México (PVEM), y posteriormente por el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena). Si se sumaran los datos de PRI y PRI-PVEM, tendrían 223 menciones y seis horas, 38 minutos con 27 segundos, siendo entonces por mucho quienes más menciones obtuvieron.

Asimismo, de sumar la coalición Partido de la Revolución Democrática (PRD) y Partido del Trabajo (PT), se tendrían 189 menciones y 6 horas, 47 minutos y 46 segundos; siendo entonces quienes más tiempo obtuvieron. De este modo, en cuanto a menciones y tiempo, destacaron los tres principales partidos políticos: PRI, PAN y PRD, pues si bien es cierto que al contabilizar coberturas por partido de forma distinta a la coalición se generan registros separados, ya en el imaginario colectivo es difícil pensar que el ciudadano distinga entre PRI y PRI-PVEM como dos agrupaciones separadas. Lo que queda en el imaginario es la mención al PRI en todo caso. Cabe destacar, sin embargo,

que Morena sí tuvo una presencia importante tanto por número de menciones, como por el tiempo de cobertura. Sobre todo si se considera que se trata de una fuerza política “nueva” y se compara con los partidos Humanista y Encuentro Social.

TABLA 1  
*Menciones y tiempo por partido*

<i>Partido</i>	<i>Menciones</i>	<i>Tiempo</i>
PAN	172	5:30:33
PRI	53	1:25:43
PRI-PVEM	170	5:12:44
PRD	97	3:02:33
PRD-PT	92	3:45:13
PRD-PT-Nueva Alianza	81	2:15:07
PVEM	9	0:05:47
PT	2	0:01:05
Movimiento Ciudadano	40	0:57:07
Nueva Alianza	11	0:15:46
Morena	122	3:47:26
Partido Humanista	11	0:18:48
Encuentro Social	5	0:13:33
Candidato Independiente	20	0:20:22
Total	885	27:11:47

18

Por lo que corresponde ahora a menciones por tipo de medio, la Tabla 2 muestra que el PAN fue el partido que tuvo el mayor número de menciones en radio (153), seguido de la coalición PRI-PVEM (137), y en un tercer sitio Morena con 97 menciones. PRD-PT y PRD le siguen en menciones en radio y si se sumaran estarían incluso por encima del total de las menciones del PAN.

En radio, nuevamente fueron los tres principales partidos quienes más menciones obtuvieron. Sin embargo, cambia un poco en TV, donde si

bien el PRI-PVEM obtiene más menciones, quien le sigue –de forma individual– es Morena, con 25 menciones. Incluso, si se contabilizan de forma conjunta PRI y PRI-PVEM (44 menciones) y PRD y PRD-PT (34 menciones), quien les sigue no es el PAN, sino Morena.

TABLA 2  
*Menciones por tipo de medio*

	<i>Radio</i>	<i>Televisión</i>	<i>Total</i>
PAN	153	19	172
PRI	42	11	53
PRI-PVEM	137	33	170
PRD	76	21	97
PRD-PT	79	13	92
PRD-PT-Nueva Alianza	67	14	81
PT	2	0	2
PVEM	6	3	9
Movimiento Ciudadano	36	4	40
Nueva Alianza	10	1	11
Morena	97	25	122
Humanista	9	2	11
Encuentro Social	5	0	5
Independientes	15	5	20
Total	734	151	885

19

Ahora bien, vista esta cobertura por menciones y por tiempo en relación con los partidos políticos, la pregunta que sigue es: ¿cuáles fueron los resultados electorales? Aquí se considera esta pregunta a partir de los resultados obtenidos en las delegaciones.<sup>2</sup> La Tabla 3 muestra la cantidad de delegaciones conseguidas por los partidos en el Distrito Federal.

<sup>2</sup> No discutimos los resultados relativos a los diputados de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal porque a la fecha de entrega de este trabajo aún no había números definitivos.

Si se toma en cuenta que el PRD y PRD-PT fueron las fuerzas políticas con mayor tiempo en menciones, 6 horas 47 minutos y 46 segundos; y las segundas con mayor número de menciones (189), se podría considerar que haber obtenido el mayor número de delegaciones es un dato congruente con el volumen de cobertura. Sin embargo, tres datos echan por tierra esta afirmación: primero, el PRD tenía 14 delegaciones antes de la jornada electoral de 2015, por lo que a pesar de la gran cobertura que recibió, este proceso fue una derrota catastrófica para el partido.

20

Segundo, la coalición PRI-PVEM y PRI fueron las que mayor número de menciones obtuvieron (223) y la segunda con mayor tiempo (6 horas, 38 minutos y 27 segundos), y sólo incrementó sus victorias en dos delegaciones adicionales a la que ya tenía antes de junio 2015. Este incremento podría ser interpretado como un resultado muy positivo (300% de efectividad) que bien pudiera responder a la cobertura tan amplia que tuvo este partido y su coalición.

Sin embargo, he aquí el tercer dato que pone esto en duda: en el caso de Morena, siendo la cuarta en número de menciones (122) y la tercera en tiempos (3 horas, 47 minutos y 26 segundos) no sólo quedó como la segunda fuerza política con mayor presencia en número de delegaciones, sino que su avance partió desde cero. Si hacemos caso sólo al número de menciones y tiempos de cobertura, ni los partidos que obtuvieron más menciones, ni más tiempos pudieron traducir esta cobertura en términos del voto en las delegaciones de forma clara y directa.

TABLA 3  
*Número de delegaciones por partido*

<i>Partidos</i>	<i>Delegaciones</i>
PRD	6
PRI-PVEM	3
PAN	2
MORENA	5

Pero, ¿qué sucedió con los candidatos? La Tabla 4 muestra el número de menciones y tiempo de cobertura por candidato. El que tiene mayor número de menciones es David Razú, quien contendía por encabezar la delegación Miguel Hidalgo por el PRD (75), seguido por Xóchitl Gálvez, candidata del PAN a la misma delegación (69), luego por Ricardo Monreal, candidato de Morena a la delegación Cuauhtémoc (54), y finalmente por Luis Espinosa Cházaro, candidato del PRD a la delegación Cuajimalpa (53).

Por tiempo de cobertura, sin embargo, es Luis Espinosa Cházaro quien obtuvo más de 3 horas –por mucho el mayor tiempo de cobertura–, seguido de David Razú con 2 horas, 32 minutos y 10 segundos. Ricardo Monreal y Xóchitl Gálvez prácticamente empatan en cuanto a tiempo con una diferencia de un minuto y 48 segundos a favor del primero. En cualquier caso, estos cuatro candidatos encabezaron tanto el número de menciones, como el tiempo de cobertura.

21

TABLA 4  
*Menciones y tiempo por candidato*

<i>Candidatos</i>	<i>Menciones</i>	<i>Tiempo</i>
Otros 72 candidatos	211	7:47:12
Arne Aus den Ruthen	15	0:16:13
Miguel Ángel Salazar	17	0:35:32
Christian von Roehrich	22	1:20:05
Xiuh Tenorio	23	1:15:31
Laura Ballesteros	35	0:53:32
Adrián Ruvalcaba	38	1:05:52
Luis E. Cházaro	53	3:00:47
Ricardo Monreal	54	1:46:57
Xóchitl Gálvez	69	1:45:09
David Razú	75	2:32:10
No se especifica candidato / N/E	273	4:52:47
Total	885	27:11:47

La Tabla 5 muestra ahora el número de menciones por tipo de medio. Aquí, David Razú encabeza el número de menciones en radio (67), seguido por Xóchitl Gálvez (65), Luis Cházaro (41) y Ricardo Monreal (36); mantienen casi el mismo orden de menciones totales. En TV las cosas son diferentes, y es Ricardo Monreal quien encabeza las menciones (18), seguido por Laura Ballesteros, candidata del PVEM a la delegación Miguel Hidalgo (13), Luis Espinosa Cházaro (12) y Adrián Ruvalcaba, candidato a diputado local por el PRI (7).

TABLA 5  
*Menciones de candidatos por tipo de medio*

22

<i>Candidato</i>	MEDIO		
	<i>Radio</i>	<i>Televisión</i>	<i>Total</i>
Arne Aus den Ruthen	14	1	15
Miguel Ángel Salazar	15	2	17
Christian von Roehrich	16	6	22
Xiuh Tenorio	18	5	23
Laura Ballesteros	22	13	35
Adrián Ruvalcaba	31	7	38
Luis E. Cházaro	41	12	53
Ricardo Monreal	36	18	54
Xóchitl Gálvez	65	4	69
David Razú	67	8	75

La cuestión es, nuevamente, quién ganó de estos candidatos: ¿acaso los que tuvieron mayor número de menciones y tiempo? La Tabla 6 añade a las columnas de número de menciones y tiempo una cuarta columna que muestra quiénes de estos candidatos con mayor cobertura obtuvieron la victoria. Hay un dato contundente: de los 10 candidatos con mayor tiempo de cobertura y menciones, sólo cuatro obtuvieron el triunfo. David Razú, el candidato con más menciones no resultó ganador, tampoco Luis Espinosa Cházaro, con el mayor tiempo de cobertura.

Ganaron Ricardo Monreal y Xóchitl Gálvez que, si bien tienen números de menciones altos, presentan tiempos de cobertura mucho más bajos que los otros dos candidatos antes mencionados. Entonces, si uno supone que el número de menciones puede ser un factor más determinante que el tiempo de cobertura, la victoria de Miguel Ángel Salazar, candidato a jefe delegacional de Cuajimalpa por el PRI-PVEM, desmiente tal supuesto, pues ocupa el noveno lugar en este rubro (y también este mismo lugar por tiempo de cobertura).

TABLA 6  
*Menciones, tiempo y resultado por candidato*

23

<i>Candidatos</i>	<i>Menciones</i>	<i>Tiempo</i>	<i>Obtuvo victoria</i>
Otros 72 candidatos	211	7:47:12	
Arne Aus den Ruthen	15	0:16:13	No
Miguel Ángel Salazar	17	0:35:32	Sí
Christian von Roehrich	22	1:20:05	No
Xiuh Tenorio	23	1:15:31	No
Laura Ballesteros	35	0:53:32	No
Adrián Ruvalcaba	38	1:05:52	Sí
Luis Cházaro	53	3:00:47	No
Ricardo Monreal	54	1:46:57	Sí
Xóchitl Gálvez	69	1:45:09	Sí
David Razú	75	2:32:10	No
No se especifica candidato / N/E	273	4:52:47	
Total	885	27:11:47	

Hasta aquí es posible afirmar que, vistos los resultados del monitoreo de medios sobre la cobertura electoral y comparados con los resultados electorales por partido y por candidato, no hay evidencia suficiente para sostener que, a mayor cobertura en menciones y tiempo para los partidos y candidatos durante una campaña, mayor probabilidad de que obtengan una victoria electoral. Entonces, ¿qué sucede con la

relación entre la cobertura mediática y el comportamiento electoral? Quedaría una variable por explorar: el tono de la cobertura.

#### TONO DE LA COBERTURA

24

El tema de los efectos nocivos de la cobertura mediática negativa sobre los ciudadanos tiene, al menos, 40 años en debate; desde que Robinson (1976) publicara su artículo en el cual señala que el tono negativo de la cobertura informativa sobre la vida pública genera un sentimiento de “videomalestar” que aleja a los ciudadanos de los asuntos de interés público. Desde entonces ha habido un intenso debate acerca de cuál es el efecto de la cobertura negativa sobre las opiniones, las actitudes y el comportamiento de la ciudadanía, sobre todo en los momentos electorales.

Otro estudio muy importante en el tema del alejamiento, es el de Ansolabehere, Iyengar y Valentino (1994), en el que a partir de un experimento en donde presentaron una muestra de propaganda negativa a un grupo de individuos seleccionados encontraron que no sólo se reforzaba una actitud negativa hacia la política, sino que al mismo tiempo disminuía su intención de acudir a votar en comparación con un grupo de control, al que mostraban propaganda electoral sin contenido negativo.

Frente a este tipo de estudios, hay otra corriente que sostiene que los contenidos negativos no sólo movilizan el voto, sino que sirven para dar mayor información al electorado. Por ejemplo, Lau y Pomper (2001) en su estudio con base en series de encuestas para el senado de Estados Unidos, concluyen que un cierto grado de contenidos negativos estimula la intención de acudir a votar. Asimismo, Kahn y Kenney (2004) encuentran que los mensajes negativos sí incentivan el voto dado que la gente distingue entre información relevante e información inútil contenida en estos mensajes. Martin (2004) también da varias razones acerca de por qué las campañas y los mensajes negativos movilizan al electorado

y terminan por interesar al votante en la campaña. Y entonces, ¿cuál es el efecto o impacto del tono negativo en el voto?

Nuevamente, Martín (2004) indica que “la evidencia que apoya la idea de que las campañas negativas reducen la votación viene sobre todo de los trabajos con diseños de tipo experimental, mientras que la evidencia que dice que los contenidos negativos movilizan, viene de la investigación basada en encuestas” (pp. 545-546). En México, Guerrero y Arellano (2014), con base en un diseño metodológico que combina el registro de la frecuencia de *spots* negativos en televisión, las audiencias totales que vieron (en diferentes grados) estos *spots*, y una estimación del voto por frecuencia de consumo televisivo, señalan que los efectos de los contenidos sobre la votación no son obvios. Quienes más atacan no necesariamente se benefician del voto, y hay circunstancias que hacen más sensible a cierto tipo de votantes a estas campañas que a otros. En todo caso, si bien los efectos llegan a ser mínimos, no se pueden desestimar en casos de procesos electorales, donde la competencia es cerrada entre los candidatos.

25

Ahora bien, en este reporte de investigación, no contamos con todos los elementos para cruzar datos estadísticos con validez y confiabilidad, tampoco con los elementos para establecer conclusiones derivadas de diseños experimentales. Sin embargo, sí se cuenta con la información sobre el tono de las menciones para cada partido y candidatos del proceso electoral 2015 en el Distrito Federal, así como con los resultados electorales que permiten generar hipótesis y preguntas de investigación que, al menos, resulten provocadoras. En la Tabla 7 se muestra el tono –negativo, positivo y neutro– de las menciones por cada uno de los partidos políticos en las elecciones de 2015 para el Distrito Federal.

Los partidos con mayor porcentaje de menciones negativas fueron Encuentro Social (60%), el PVEM (55%), el PRD (23.7%), el PRD-PT (20.6%) y el PRI-PVEM (19.4%). Por su parte, el PAN fue el partido con mayor porcentaje de menciones positivas (20.3%), seguido por el PVEM (11%) y el PRI-PVEM (10.5%). Se podría pensar que la mala cobertura llegó a afectar al PRD, pues de 14 delegaciones sólo retuvo 6. Sin embargo, si bien la explicación es posible, esta lógica no aclara por qué entonces

el PRI-PVEM se expandió de una a tres delegaciones, sobre todo con tan mala cobertura del PVEM. Si bien tanto PVEM como PRI-PVEM fueron la segunda y tercera fuerzas políticas con mejor cobertura, los porcentajes de menciones positivas que obtuvieron no compensan el mayor porcentaje de menciones negativas.

TABLA 7  
*Tono de las menciones por partido*

<i>Partidos</i>	<i>Negativa</i>	<i>Positiva</i>	<i>Neutra</i>
PAN	30	35	107
PRI	8	3	42
PRI-PVEM	33	18	119
PRD	23	9	65
PRD-PT	16	7	69
PRD-PT-Nueva Alianza	10	7	64
PVEM	5	1	3
PT	1	0	1
Movimiento Ciudadano	7	2	31
Nueva Alianza	2	0	9
Morena	23	11	88
Partido Humanista	2	0	9
Encuentro Social	3	0	2
Candidatos independientes	2	4	14
Total	165	97	623

El caso de Morena también es de destacar. Con prácticamente el doble de menciones negativas (18.8%) que positivas (9%), obtuvo la victoria en 5 delegaciones. En cuanto al PAN, nuevamente sería posible plantear que el porcentaje de notas positivas (20.3%) le pudo haber ayudado a incrementar sus victorias de una a dos delegaciones. Esta misma lógica no se puede aplicar al caso del PRI-PVEM que, con la mitad del porcentaje de notas positivas (10.5%) se expandió de una a tres delegaciones.

Por tanto, por partido, el papel del tono de la cobertura es relativo y tendría que estudiarse mejor en función de otros aspectos vinculados al contexto y a la capacidad de movilización territorial de los partidos.

En la Tabla 8 se presentan los datos relativos a las menciones por cada uno de los diez candidatos con mayor presencia (menciones) en radio y televisión. Los candidatos con mayor porcentaje de menciones negativas son Miguel Ángel Salazar, por mucho con el peor porcentaje de cobertura (41%), Adrián Ruvalcaba (21%), David Razú (17.3%) y Luis Espinosa Cházaro (15%). Contrario a lo que cabría suponer, los dos candidatos con la peor cobertura resultaron ganadores.

Ahora bien, los candidatos con mayor porcentaje de menciones positivas fueron Laura Ballesteros (34.2%) y Xóchitl Gálvez (33.3%), sólo la segunda ganó en las elecciones a jefa delegacional. De este modo, es posible sostener que en el caso de los candidatos el tono de la cobertura mediática tampoco tuvo efectos evidentes en los resultados electorales. Nuevamente habría que considerar la cobertura en un contexto más amplio que tome en cuenta otros aspectos como la capacidad de movilización, las redes construidas y los apoyos sectoriales.

27

TABLA 8

*Tono de las menciones por candidatos con mayor presencia en cobertura*

	<i>Negativo</i>	<i>Positivo</i>	<i>Neutro</i>	<i>Total</i>
Arne Aus den Ruthen	2	1	12	15
Miguel Ángel Salazar	7	0	10	17
Christian Von Roehrich	1	3	18	22
Xiuh Tenorio	1	1	21	23
Laura Ballesteros	3	12	20	35
Adrián Ruvalcaba	8	1	29	38
Luis Cházaro	8	4	41	53
Ricardo Monreal	7	6	41	54
Xóchitl Gálvez	6	23	40	69
David Razú	13	9	53	75

## CONSIDERACIONES FINALES

La importancia del monitoreo mediático electoral en estos ejercicios es de un corte más pragmático y se deben buscar estrategias que permitan alimentar de forma coherente la teoría. Este tipo de ejercicios posibilitan un consistente análisis del comportamiento de los medios en una elección que, si bien no carece de importancia para el desarrollo de la vida pública del país, se encuentra en un espacio de agenda más bajo y por tanto en un perfil más discreto en importancia para los votantes: invita a replantearlo en elecciones federales o en las que el Distrito Federal elija jefe de gobierno. Asimismo, este reporte ayuda a definir nuevas variables que sean funcionales para el análisis de la relación entre vida pública, medios y voto ciudadano.

28

Al revisar los resultados electorales, a través de las variables de cobertura por partido, por candidato, tipo de medio y tono de la cobertura, no se encontraron constantes que nos permitan afirmar que la cobertura mediática de la campaña tuvo una incidencia directa en el voto de los ciudadanos.

Sin embargo, estos resultados pueden servir para enriquecer datos arrojados por otro tipo de estudios para comprender de manera más integral cómo las campañas políticas dentro y fuera de los medios de comunicación impactaron en los votantes, ya que como se menciona al inicio de este artículo, la academia ha notado que el impacto de los mensajes mediáticos no necesariamente se ve reflejado en por quién van a votar las audiencias, sino que también influyen en si van a acudir o no a las urnas.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Ansolabehere, S., Iyengar, S.; Simon, A.; y Valentino, N. (1994). Does Attack Advertising Demobilize the Electorate? En *American Political Science Review*, vol. 88, pp. 829-838.

- Bergan, D.; Alan Gerber, A. y Karlan, D. (2007). Does the Media Matter: A Field Experiment Measuring the Effect of Newspaper on Voting and Political Opinions. Yale, Working Paper.
- Della Vigna, S. y Kaplan, E. (2007). The Fox News Effect, Media Bias and Voting. En *Quarterly Journal of Economics*, August, Vol. 122, pp. 1187-1234.
- Guerrero, M. y Arellano, M. (2014). *Campañas negativas en 2006. ¿Cómo afectaron el voto?* México: Universidad Iberoamericana – IBOPE.
- Kahn, K., & Kenney, P. (2004). *No Holds Barred: Negativity in U.S. Senate Campaigns*. Upper Saddle River: Prentice Hall.
- Lau, R.R. y Pomper, G.M. (2001). Effects of Negative Campaigning on Turnout in U.S. Senate Elections, 1988-1998. En *Journal of Politics*, vol. 63, pp. 804-819.
- Martin, P. (2004). Inside the Black Box of Negative Campaign Effects: Three Reasons Why Negative Campaigns Mobilize. En *Political Psychology*, 25, pp. 545-562.
- Robinson, M.J. (1976). Public Affairs Television and the Growth of Political Malaise. En *American Political Science Review*, vol. 70, pp. 409-432.



# Monitoreo de medios en el contexto electoral, utilizando herramientas de trabajo colaborativo en línea

Luis M. Martínez, Claudia C. Arruñada Sala

## RESUMEN

Presentamos una novedosa estrategia para la administración de la información que resulta del monitoreo de medios masivos de comunicación (radio y televisión) y que permite reducir los tiempos de despliegue y de presentación de resultados. En el marco de la colaboración entre la Universidad Iberoamericana en la Ciudad de México y el Instituto Electoral del Distrito Federal se implementó un observatorio de medios para las elecciones locales de 2015. Durante los periodos establecidos por la legislación electoral se monitorearon, analizaron y divulgaron resultados de 41 espacios noticiosos y se produjeron 67 reportes, la mayoría en el lapso de 3 días desde su registro. Se utilizaron herramientas de trabajo colaborativo en una nube computacional, para implementar un espacio de trabajo e investigación distribuido en Internet que permite satisfacer los requerimientos ciudadanos y fomentar el acceso y derecho a la información.

*Palabras Clave:* medios y elecciones, cómputo en nube, monitoreo de medios, Internet, construcción de la democracia.

## ABSTRACT

We present a novel strategy for information management within mass media (radio and TV) monitoring, enabling a sensible reduction in time to deployment and for results delivery. Within the collaboration between Universidad Iberoamericana in Mexico City and the Instituto Electoral del Distrito Federal (Electoral Institute of Mexico City), we implemented a media observatory for the local elections of 2015. Within the electoral timeframe, established by the Mexican electoral law, we monitored, analysed and released the results of observing 41 news programmes. A total of 67 reports were produced, most of them within 3 days from their original broadcasting. We used cloud-computing tools for implementing a distributed research workspace that may encourage citizens to vote with a balanced and informed decision and excise their rights to information.

*Keywords:* media and elections, cloud computing, media monitoring, Internet, democracy.

Fecha de recepción: 30 de septiembre de 2015

Fecha de aceptación: 6 de enero de 2016

## INTRODUCCIÓN

**D**urante el periodo electoral en sociedades democráticas, el derecho a la información de los ciudadanos va a la par con una necesidad de los partidos políticos por incrementar el número de votantes. En este sentido, los medios de comunicación masiva se convierten en pieza clave para relacionar a los unos con los otros. Entonces, el monitoreo de medios y la divulgación de sus resultados son fundamentales para el entendimiento de la influencia de éstos en el proceso electoral.

32

A partir de la Reforma Política que se llevó a cabo en México (DOF,<sup>1</sup> 2013), las condiciones electorales se tornaron complejas debido a una estructura que demandaba cambios importantes, tales como que los partidos políticos conservaran o no su registro a partir de los votos recibidos. Igualmente, resultado de sucesos distintos en la esfera política y social mexicana, el nivel de credibilidad de los representantes de partidos políticos y sus propuestas era bajo o nulo ante los electores (UIA,<sup>2</sup> 2015). Desde el cambio en los parámetros de medición y evaluación electoral hasta el establecimiento de una nueva fecha electoral, entre otras cosas, las votaciones del 7 de junio de 2015 estaban cargadas de tensión. En este ámbito, la difusión que los medios dieran de las propuestas partidarias y candidatos tendría más peso, lo que podría prestarse al sesgo, la desinformación o la parcialidad, a pesar de las prohibiciones y recomendaciones que los órganos electorales hicieren al respecto.

La Ley Electoral en México contempla lineamientos generales que serán aplicados a los espacios noticiosos, “sin afectar la libertad de expresión, y la libre manifestación de las ideas ni pretender regular dichas libertades, se recomiendan a los noticiarios respecto de la información y difusión de las actividades de precampaña y campaña de los partidos políticos y de los candidatos independientes” (Cfr. Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, art. 160). Al efecto, se estableció

<sup>1</sup> *Diario Oficial de la Federación.*

<sup>2</sup> Universidad Iberoamericana.

un esquema de “monitoreo de las transmisiones de radio y televisión de los programas que difundan noticias”. Así mismo, se elaboró un “Catálogo de Programas de Radio y Televisión que difunden noticias”, y una “metodología para el monitoreo de espacios noticiosos” (INE,<sup>3</sup> 2014).

Kaid, McKinney y Tedesco (2000), sugieren que “las campañas políticas proveen una excelente evaluación comparativa para determinar el papel que los medios llevan a cabo como facilitador del diálogo cívico” (p. 1094). Medir la objetividad o no, así como considerar la igualdad de género en la difusión de información hacia los votantes (siendo ésta la primera vez que, por cumplir con la legislación, tendría que garantizarse en la cobertura mediática en condiciones de igualdad de género), resultó en una tarea con especial interés social.

33

En este contexto, el Instituto Electoral del Distrito Federal (IEDF) propuso el monitoreo del comportamiento informativo para las elecciones en la capital del país, enfocado en la cobertura que radio y televisión dieran a ese proceso y ofreciendo presentar datos oportunos y confiables (mediante evaluación de una tercera parte) que hicieran visible el tratamiento por los medios.

El proyecto, en primera instancia, fue conceptualizado para que los ciudadanos del Distrito Federal tuvieran a su alcance un análisis informativo sobre la forma en la que los medios abordaban tal o cual elemento respecto a partidos y candidatos participantes, de tal forma que pudiera ponerse en contexto lo dicho en radio y televisión. Los resultados también permitirían medir durante la contienda la igualdad informativa, en términos de género, la equidad en tiempo y espacio para todos los participantes, y la calidad y cantidad de datos distribuidos que permitan al ciudadano discernir su voto.

En segundo lugar, el monitoreo analizaría la tendencia marcada por cada medio mediante el conteo de menciones a unos u otros, se busca con esto, como ya se dijo, no afectar la libre expresión o la libre manifestación de ideas. De esta forma, dado que los participantes serían

<sup>3</sup> Instituto Nacional Electoral.

avisados de su involucramiento, el medio mismo podría utilizar la información para identificar eventuales sesgos, al comprender así si están siguiendo los pasos del periodismo justo: “independencia, balance y objetividad” (Iyengar y Kinder, 1987).

De lo anterior, y en su papel de garante de la calidad, pluralidad, veracidad, entre otros elementos, el propio organismo rector del proceso electoral (en este caso, el Instituto Electoral del Distrito Federal) también se vería beneficiado del monitoreo para identificar probables irregularidades que podrían afectar la imparcialidad de las votaciones. La realización de estos objetivos quedaría plasmada en documentos públicos puestos a disposición en la red para su uso y análisis, entregados a través de reportes diarios y semanales. El proyecto presentaría resultados cuantitativos y conclusiones de tipo cualitativo, recuperadas del lunes 20 de abril, día de inicio del proceso, hasta el día de las elecciones (7 de junio), lo cual incluyó la fiscalización de los tres días previos de veda a la jornada electoral.

34

## METODOLOGÍA DE MONITOREO DE MEDIOS

La metodología para la observación de medios consiste en un proceso lineal o flujo de trabajo con pocas variantes, salvo la automatización del mismo. En general, este proceso cuenta con cuatro fases como se muestra en la Figura 1.

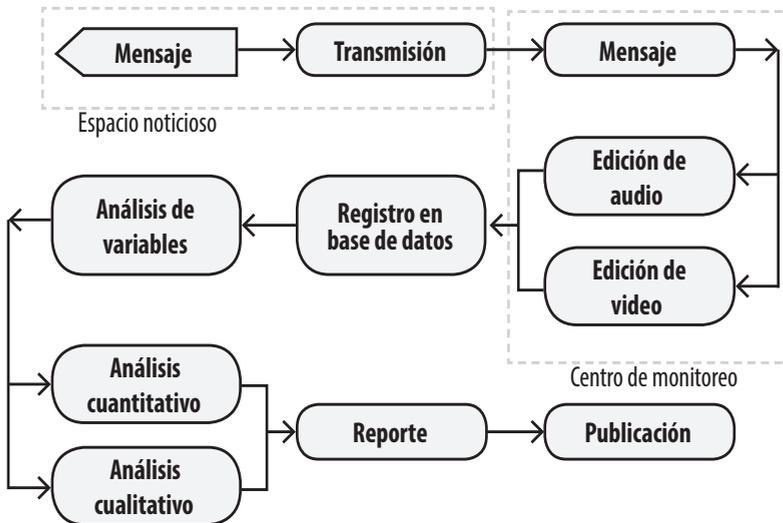
La primera consiste en la adquisición. A partir de un conjunto predefinido de fuentes se extraen las noticias o notas informativas. En la segunda fase, que es la de registro, las notas son verificadas contra los criterios de pertenencia al conjunto, como género periodístico. Esas piezas son registradas en una base de datos donde se almacenan los metadatos que completan la descripción de la nota.

La tercera fase consiste en analizar las notas para identificar la información requerida en la metodología general, con el propósito de producir el análisis cuantitativo y cualitativo. A partir del registro

de esta información se generan los informes necesarios y se pasa a la última fase, la divulgación.

A continuación, se discute cada una de las fases para entender la metodología de monitoreo y observación. Cabe destacar que el monitoreo concluye con el registro, mientras que si el proceso incluye todas las fases, se puede hablar de observación.

FIGURA I  
*Proceso de monitoreo y observación*



35

Para contextualizar el proceso de monitoreo y observación se retoma el “Proyecto de monitoreo del comportamiento informativo en radio y televisión en el Distrito Federal”, que forma parte del Convenio de Colaboración entre la Universidad Iberoamericana y el Instituto Electoral del Distrito Federal (UIA, 2015). En dicho documento se describe el objetivo del proyecto como “un proceso de análisis electoral de los noticieros de radio y televisión que se transmiten en el Distrito Federal en relación con el tratamiento informativo sobre el proceso electoral 2015 en esta entidad federativa”.

Como se menciona en el marco legal, el universo de programas de radio y televisión se obtuvo del Catálogo de Programas de Radio y Televisión (INE, 2014), que difunden noticias y fue aprobado por el Instituto Nacional Electoral. Con base en este catálogo se llevaron a cabo dos tipos de monitoreo, uno cuantitativo sobre los 41 noticieros que se transmiten en el Distrito Federal (16 de radio y 25 de televisión), y otro cualitativo con base en una muestra que responda a *rating* y a equidad de 10 noticieros de radio y 5 de televisión.

Respecto a la frecuencia de registro se fijó una meta para su realización diaria, implementada durante el periodo de campaña electoral. Como paso previo al inicio del monitoreo se determinaron los espacios noticiosos a observar de acuerdo con el Catálogo de Programas de Radio y Televisión, y se asignaron monitoristas a cada uno de los espacios, como se muestra en la siguiente Tabla. A cada espacio se le asignó un designador (compuesto por el tipo de programa –radio o tv– y un identificador de 3 letras para desambiguar). Se registró también, el noticiero, el titular, el horario de transmisión (días, hora de inicio, hora de fin), siglas del canal y frecuencia del canal.

36

TABLA I  
*Espacios de Monitoreo*

<i>Desig</i>	<i>Noticiero</i>	<i>Titular</i>	<i>Inicio</i>	<i>Fin</i>	<i>Días</i>	<i>Siglas</i>	<i>Canal</i>
RA-II1	Imagen Informativa Primera Emisión	Adela Micha	06:45	11:00	L-V	XEDA-FM	90.5
TV-NAD	Las noticias por Adela	Adela Micha	20:00	21:00	L-V	XEQ-TV	Canal 9
RA-E2E	Enfoque Segunda Emisión	Adriana Pérez Cañedo	14:00	15:00	L-V	XHMM-FM	100.1
RA-PIN	Panorama informativo	Alejandro Villalvazo e Iñaki Manero	06:00	10:00	L-V	XHM-FM	88.9

<i>Desig</i>	<i>Noticario</i>	<i>Titular</i>	<i>Inicio</i>	<i>Fin</i>	<i>Días</i>	<i>Siglas</i>	<i>Canal</i>
TV-HME	Hechos Meridiano	Alejandro Villalvazo y Christian Lara	14:00	15:00	L-V	XHDF-TV	Canal 13
TV-P23	Paralelo 23	Ana Paula Ordorica	11:30	13:00	L-V	XHTV-TV	Canal 4
TV-LN9	Las Noticias de las 9	Andrea Montalvo	09:00	11:00	S	XHTV-TV	Canal 4
TV-LNS	Las Noticias	Carlos Ibarra	23:30	00:00	S	XHTV-TV	Canal 4
TV-PNO	Primero Noticias	Carlos Loret de Mola	06:00	09:00	L-V	XEW-TV	Canal 2
RA-CTP	Contraportada	Carlos Loret de Mola	18:00	20:00	L-V	XEDF-FM	104.1
TV-P13	Perspectiva Trece	Carolina Rocha	22:57	23:28	D	XHDF-TV	Canal 13
RA-CGL	Ciro Gómez Leyva por la mañana	Ciro Gómez Leyva	07:00	10:00	L-V	XEDF-AM	1500
RA-ATC	Atando cabos	Denise Maerker	13:00	15:00	L-V	XEDF-FM	104.1
TV-ENO	Esta noche	Edith Serrano	22:50	23:05	L-V	XHDF-TV	Canal 13
RA-ERH	Eduardo Ruiz Healy informa	Eduardo Ruiz Healy	15:30	17:00	L-V	XERFR-FM	103.3
TV-EDM	Economía de mercado	Enrique Campos Suárez	13:00	14:30	L-V	XHTV-TV	Canal 4
TV-3EM	Tercera Emisión con Ezra Shabot	Ezra Shabot	17:00	19:00	L-V	XHM-VS-FM	102.5

<i>Desig</i>	<i>Noticario</i>	<i>Titular</i>	<i>Inicio</i>	<i>Fin</i>	<i>Días</i>	<i>Siglas</i>	<i>Canal</i>
TV-E1H	En una hora	Guillermo Ochoa	20:00	21:00	L-V	XHTV-TV	Canal 4
TV-C3N	C3N Primera Emisión	Horacio Canteros	06:10	08:45	L-V	XH-TRES-TV	Canal 28
TV-ND3	Las Noticias de las 3	Iván González	15:00	15:30	S	XHTV-TV	Canal 4
TV-HNO	Hechos Noche	Javier Alatorre	22:00	22:50	L-V	XHDF-TV	Canal 13
RA-LDI	López Dóriga informa	Joaquín López Dóriga	13:30	15:30	L-V	XERFR-FM	103.3
TV-NJL	Noticiero Joaquín López Dóriga	Joaquín López Dóriga	22:30	23:30	L-V	XEW-TV	Canal 2
TV-HAM	Hechos AM	Jorge Zarza	05:50	09:00	L-V	XHDF-TV	Canal 13
TV-H21	Hora 21	Karla Iberia Sánchez	21:00	22:00	L-V	XHTV-TV	Canal 4
TV-NLA	Noticiero con Lolita Ayala	Lolita Ayala	14:30	15:00	L-V	XEW-TV	Canal 2
TV-2EM	Segunda Emisión con Luis Cárdenas	Luis Cárdenas	13:00	15:00	L-V	XHM-VS-FM	102.5
TV-ALE	Alebrijes Águila o Sol	Ma. Carmen Cortés	23:50	00:40	L	XEW-TV	Canal 2
TV-11F	Once Noticias Fin de Semana	Marco Antonio Reyes	19:00	19:28	D	XEIPN-TV	Canal 11
TV-HSA	Hechos Sábado	Mariano Riva Palacio	14:00	15:00	S	XHDF-TV	Canal 13

<i>Desig</i>	<i>Noticiario</i>	<i>Titular</i>	<i>Inicio</i>	<i>Fin</i>	<i>Días</i>	<i>Siglas</i>	<i>Canal</i>
RA-R1E	Reporte Primera Emisión	Martín Espinosa	05:30	11:01	L-V	XHDL-FM	98.5
TV-MKI	Mikorte Informativo	Monuel Changose y Simeone Monarres	22:30	23:00	D	XH-TRES-TV	Canal 28
TV-I40	Informativo 40	Pablo Hiriart	14:30	15:00	L-V	XH-TVM-TV	Canal 40
TV-AL3	A las 3	Paola Rojas	15:00	16:00	L-V	XHTV-TV	Canal 4
RA-PRF	Paola Rojas en Fórmula	Paola Rojas	17:00	18:00	L-V	XEDF-FM	104.1
TV-N10	Las Noticias de las 10	Raúl Rodríguez Cortés	10:00	11:00	D	XHTV-TV	Canal 4
RA-E3E	Enfoque Tercera Emisión	Raúl Sánchez Carrillo	17:30	19:00	L-V	XHMM-FM	100.1
RA-FDN	Fórmula Detrás de la Noticia	Ricardo Rocha	05:30	08:00	L-V	XEDF-FM	104.1
RA-RDR	La red de Radio Red	Sergio Sarmiento y Guadalupe Juárez	05:45	10:00	L-V	XHRED-FM	88.1
TV-EMN	El Mañanero	Víctor Trujillo (Brozo)	06:30	08:30	L-V	XHTV-TV	Canal 4
TV-1EM	Primera Emisión con Carmen Aristégui	Carmen Aristégui	06:00	10:00	L-V	XHM-VS-FM	102.5

## ADQUISICIÓN Y EXTRACCIÓN

Este proceso se realiza mediante el seguimiento de los programas de los medios de comunicación de la muestra que indica la Tabla 1. El monitorista es el encargado de escuchar o ver los programas de radio y televisión respectivamente. Este proceso puede ser realizado en tiempo real o en tiempo retrasado mediante grabaciones de las emisiones en canales abiertos, restringidos (TV satelital o por cable) o por Internet (sitios especializados y propios de los canales de TV).

40

Durante la implementación del proceso se observó que la mayoría son accesibles a través de Internet, por lo que es factible la realización de monitoreo en tiempo retrasado y mejorar así la precisión en el primer registro de la nota (fase 2 del proceso, *Cfr.* Fig. 1). El monitorista registra la fecha, hora de emisión de la nota, y un número secuencial de registro. Para facilitar el manejo de la información, el identificador del archivo de audio (radio) o video (televisión) son registrados con el mismo nombre, de forma tal que se establece fecha y hora, tipo de programa (televisión o radio), y un número secuencial del sistema de tiempo de la computadora (*timestamp*). Con un software de código libre (Ovadia, 2014) se realiza el corte o *clipping* de los programas para su almacenamiento. Los datos se anotaron como se muestran en la tabla siguiente.

TABLA 2  
*Ejemplo de registro de notas informativas*

<i>Campo</i>	<i>Descripción</i>
Monitorista	
Link	
Fecha	
Hora	
Medio	
Tiempo Pieza	

Estos registros son recopilados en hojas de cálculo de la aplicación *Sheets* de Google Drive (versión actual de Google Docs), mediante importación directa con un archivo csv.<sup>4</sup> Los archivos de audio y video son resguardados en un repositorio dentro de un servidor de archivos para facilitar su consulta y manejo. El uso de Google Drive permite implementar un modelo de trabajo colaborativo en tiempo real, donde varios investigadores pueden trabajar de forma simultánea en un documento (Crouzier, 2014). Se ha discutido ampliamente en la literatura si una base de datos es mejor que una hoja de cálculo, o si una hoja de cálculo puede realizar funciones de base de datos. En términos simples, la respuesta es: no. Cada uno de los paradigmas de software tiene sus ventajas y desventajas, así como funciones dedicadas a resolver problemas de administración de la información. En la aplicación aquí reportada encontramos que la herramienta de trabajo colaborativa en la red facilitó la implementación, aunque dejó de lado las ventajas de una base de datos relacional.

41

## REGISTRO Y ANÁLISIS

De acuerdo con las necesidades del proyecto se requiere reportar los datos en la Tabla 3, para cumplir con el marco legal y regulatorio explicado en la primera sección de este artículo. De forma tal que un registro completo de la pieza informativa tuviera los campos mostrados en la Tabla 4.

TABLA 3  
*Categorías de análisis*

<i>Parámetro de monitoreo</i>	<i>Variables u opciones por parámetro</i>
Tiempos de transmisión	a) Por Partido Político o Candidato Independiente

<sup>4</sup> Comma Separated Values.

TABLA 3 (cont.)  
*Categorías de análisis*

<i>Parámetro de monitoreo</i>	<i>Variables u opciones por parámetro</i>
	b) Porcentaje del tiempo total dedicado a la información de las campañas electorales
Género periodístico utilizado	a) Nota informativa b) Entrevista c) Debate d) Reportaje e) Opinión y análisis
Recursos técnicos utilizados para presentar la información	a) Radio i. cita y voz ii. cita y audio iii. sólo voz iv. sólo cita  b) Televisión i. voz e imagen ii. cita e imagen iii. sólo voz, sólo imagen iv. sólo imagen v. sólo cita
Ubicación o jerarquización de la información	a) Ubicación de la nota b) Segmento en que apareció la nota
Registro de encuestas o sondeos de opinión	a) Empresa que elaboró b) Vitrina metodológica c) Día de publicación de los resultados

42

A partir de la disponibilidad del archivo en el servidor, el cual se almacenó mediante la transferencia con el protocolo de FTP<sup>5</sup> seguro, el monitorista puede comenzar a llenar los campos del registro. El análisis de cada nota contiene los elementos necesarios para determinar las categorías de análisis de la Tabla 3.

<sup>5</sup> Protocolo de Transferencia de Archivos.

TABLA 4  
*Campos de registro de notas*

Monitorista		Programa		Partido	
Link		Tiempo pieza		Tiempo y Valoración de Candidatos	
Fecha		Tiempo Mención		Discriminación	
Hora		Recursos		¿Hay problemas de Equidad de Género ?	
Medio		Ubicación		Análisis Cualitativo y Notas	
Tipo de Medio		Segmento			
Comunicador		Registro Encuesta			
Género		Temas Actores			
Título		Tiempo y Valoración de Partidos			

## DIVULGACIÓN

Los investigadores asociados al proyecto tuvieron acceso a la base de datos implementada para realizar el análisis cualitativo de las piezas informativas. Por otra parte, la información cuantitativa fue procesada en SPSS<sup>6</sup> para realizar los cruces pertinentes entre los conjuntos de información que podrían aportar más información sobre el proceso electoral.

<sup>6</sup> Statistic Program for Social Sciences.

El reporte semanal del monitoreo incluyó una narrativa que discute la calidad de la cobertura informativa de las campañas, partidos y candidatos en el Distrito Federal durante un período de una semana. En una ventana metodológica se expone el alcance del análisis, se reporta el tiempo total de cobertura en los medios de la muestra seleccionada, y se indica la distribución de tiempo y menciones por partido bajo el formato de entrevista, nota informativa, reportaje, opinión, entre otros.

Para garantizar una divulgación apropiada de los resultados, se dispuso de un sitio web (<http://www.eleccionDF2015.org>) para de esta forma dar cumplimiento al acuerdo entre la Universidad Iberoamericana y el Instituto Electoral del Distrito Federal (UIA, 2015), que indica que

44

Se propone crear una página desde la Universidad Iberoamericana para difundir los monitoreos y las evaluaciones de los académicos. Asimismo la página del Instituto Electoral del Distrito Federal podrá direccionar la información hacia la página de los monitoreos. Del mismo modo, la página de los monitoreos que ponga en marcha la Universidad Iberoamericana contendrá ligas para direccionar a los ciudadanos que la consulten hacia la página en internet del Instituto Electoral del Distrito Federal.

Se decidió no utilizar los recursos de la Universidad Iberoamericana para contener un posible ataque al servidor y para facilitar la implementación del sitio. Se construyó un sitio basado en Wordpress por su facilidad de uso, disponibilidad de adiciones o *plug-ins* y la imagen que se puede implementar. Como alternativas se analizaron Drupal y Joomla, por ser los tres sistemas de administración de contenido (cms) más populares actualmente (Fernandes y Vidyasagar, 2015).

La arquitectura del sitio se muestra en la Figura 2, así como la pantalla principal en la Figura 3. El sitio web tiene una estructura plana, aunque con cierto nivel de profundidad, pues sirve como de repositorio de documentos; se deshabilitó la capacidad de comentar los documentos publicados para evitar posibles interacciones dañinas con

la información, tales como *spam*. El sitio cuenta con 67 documentos que incluyen los reportes diarios de monitoreo con su respectivo análisis cuantitativo, así como los reportes semanales cuantitativos, cualitativos, reportes de género y reporte final.

FIGURA 2  
*Arquitectura del sitio "Monitoreo Electoral Distrito Federal 2015"*

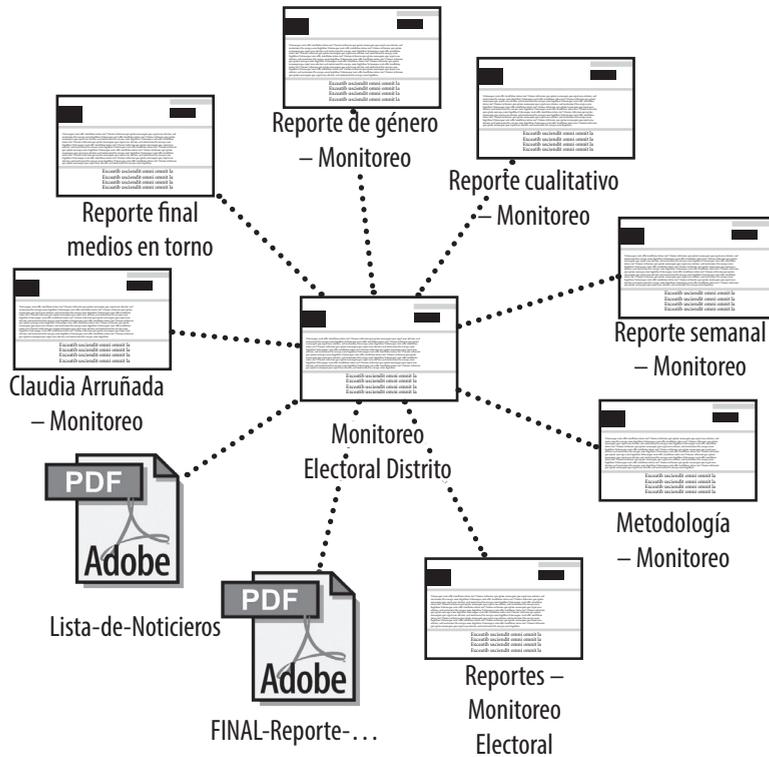


FIGURA 3  
*Sitio de divulgación “Monitoreo Electoral  
Distrito Federal 2015”*



46

## DISCUSIÓN

Se diseñó e implementó una metodología para el monitoreo y observación de los medios de comunicación en el contexto de las elecciones realizadas en el Distrito Federal en México el 7 de junio de 2015. En dicho proceso electoral se eligieron Diputados de Mayoría Relativa, Diputados de Representación Proporcional y Jefes Delegacionales. El 16 de abril de 2015 se firmó un acuerdo entre el Instituto Electoral del Distrito Federal y la Universidad Iberoamericana para diseñar, implementar y operar un sistema de monitoreo de los medios masivos de comunicación, como está dispuesto en la legislación electoral vigente en México.

Para la implementación de una estrategia eficiente de monitoreo, se capacitaron alumnos e investigadores para la generación de análisis

cuantitativos y cualitativos del comportamiento de los medios ante los actores y el proceso electoral en el Distrito Federal. Para esto se monitorearon 41 espacios noticiosos por 48 días, para generar 67 documentos que reportan dicho comportamiento.

En este artículo reportamos por primera ocasión el uso de herramientas de trabajo colaborativo en línea, es decir, aplicaciones en una nube computacional para el monitoreo de medios en el contexto de una elección. Esta aproximación al manejo de la información permite hacer eficiente el registro y análisis, así como la generación de reportes. De esta forma, es posible elaborar reportes diarios de monitoreo con menos de un día de proceso. En comparación, el proceso de monitoreo de medios en el contexto de la elección federal realizado por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) (González, 2015) presenta reportes mensuales, en parte por el volumen de información a analizar, pero en gran medida por la limitada eficiencia de los procesos de registro y análisis.

47

Incluso, si consideramos el período de divulgación de los resultados, la eficiencia del proceso en el Distrito Federal es mayor, toda vez que los tiempos de divulgación eran de tres días, una vez aprobada su publicación por el Instituto Electoral del Distrito Federal. Esto impacta en la utilidad del mecanismo de monitoreo, como hacen notar Ruiz (2015), Lange y Ward (2004) y Petersson, Djerf-Pierre, Stromback y Weibull (2006).

La implementación del proceso al utilizar las herramientas de trabajo colaborativo en la nube de Google, permiten que se comparta la información entre todos los investigadores en un proyecto como éste, facilitan el trabajo a distancia y mantienen los datos resguardados en una estructura de cómputo administrada continuamente. El trabajo colaborativo en red está transformando la forma en que se realizan proyectos de investigación, al eliminar barreras para la construcción de documentos en tiempo real.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aceves, F. (2015). El Instituto Federal Electoral (IFE) y el monitoreo de los medios: Efectos perversos de su institucionalización. En *Contratexto* 19, pp. 13-34.
- Crouzier, Th. (2014). Researchers in the Cloud. En *Trends in Biochemicalsciences* 39 (8), pp. 344-346.
- Fernandes, Semila, and A. Vidyasagar. (2015). Digital Marketing and Wordpress. En *Indian Journal of Science and Technology* 8. S4, pp. 61-68.
- 48 Iyengar, Sh.; Kinder, D. (1987). News that Matter. En *Television and American Opinion, Chicago, IL*, p. 98.
- Lange, B.; Ward, D. (eds.) (2004). *The Media and Elections: A Handbook and Comparative Study*. Routledge.
- Lee, L.; McKinney, M.; Tedesco, J. (2007). Introduction Political Information Efficacy and Young Voters. En *American Behavioral Scientist* 50 (9), pp. 1093-1111.
- McKinney, M.; Chattopadhyay, S. (2007). Political Engagement through Debates Young Citizens' Reactions to the 2004 Presidential Debates. En *American Behavioral Scientist* 50 (9), pp. 1169-1182.
- Ovadia, S. (2014). Linux for Academics, Part II: The Advantages of Free and Open-Source Software. En *Behavioral & Social Sciences Librarian* 33 (1), pp. 47-51.
- Petersson, O.; Djerf-Pierre, M.; Stromback, J. and Weibull, L. (2006). *Media and Elections in Sweden*. Stockholm, Sweden: SNS Forslag.
- Ruiz, J. (2015). El impacto de los medios de comunicación sobre la definición del voto de los ciudadanos de Monterrey en las elecciones presidenciales de 2012. En *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales* 60 (225), pp. 203-226.

# Género, elecciones y cobertura mediática. Análisis de la elección intermedia de 2015 en el Distrito Federal

Víctor Ávila Torres, Tania Jimena Enríquez Mier

## RESUMEN

Este artículo presenta un reporte a profundidad de los resultados arrojados por el Monitoreo de Medios que realizó la Universidad Iberoamericana, Ciudad de México para el Instituto Electoral del Distrito Federal en 2015. En este caso, nos enfocamos en los resultados del mismo desde la perspectiva de la equidad de género, en función del comportamiento de los medios de comunicación y los resultados de la contienda. Si bien no se trata de un estudio teórico a profundidad sí pretende analizar de forma más detallada los resultados obtenidos en dicho ejercicio que se publicaron en <http://www.elecciondf2015.org/>.

*Palabras clave:* mujeres, equidad, elecciones, cobertura, medios, género

## ABSTRACT

This article presents a report of the results given for the Media Monitoring exercise developed by Universidad Iberoamericana, Mexico City and Instituto Electoral del Distrito Federal. In this case, it is viewed from genre perspective and gender equality, in regard of the behavior of media and the final results of the election. If it is true that this is not a deep theoretical article it indeed analyze in a wider form the results obtained by the exercise and made public at disposal at <http://www.elecciondf2015.org/>.

*Keywords:* women, media, equity, elections, media coverage, gender

Fecha de recepción: 23 de septiembre de 2015

Fecha de aceptación: 10 de diciembre de 2015

## INTRODUCCIÓN

50

**E**l proceso electoral del Distrito Federal en el 2015, consistió en la renovación de las 16 Jefaturas delegacionales y los 66 integrantes de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, 40 por mayoría relativa y 26 por representación proporcional. Estas elecciones se enmarcan en la reforma al Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales en el que se indica a los partidos que el 50% de sus candidaturas sean para mujeres y 50 para hombres. Así mismo, éstas serían para el Instituto Electoral del Distrito Federal (IEDF) las primeras en tener un proceso de monitoreo en medios de comunicación electrónicos (radio y televisión). Dicho monitoreo fue coordinado por el Departamento de Comunicación de la Universidad Iberoamericana de la Ciudad de México (UIA) y entre sus diversas variables consideró una de género. Más allá de los resultados presentados en cada caso para el pleno del IEDF, este reporte trata de profundizar en la manera en la que dichos medios de comunicación abordaron su cobertura desde una perspectiva de género.

## LEGISLACIÓN Y PARTICIPACIÓN DE LA MUJER EN EL ÁMBITO POLÍTICO

La presencia de las mujeres en el espacio político se ha caracterizado, durante muchos años, por ser limitada. El ámbito político se edificó como una estructura que restringió su derecho para acceder y participar de la misma manera que los hombres. Este tipo de limitantes no están supeditadas a lo político y se puede encontrar en muchos otros fenómenos e instituciones sociales. Si bien en las últimas dos décadas se observa un incremento sustantivo en la participación de las mujeres a cargos públicos y de representación política, la brecha de desigualdad entre hombres y mujeres sigue siendo grande.

Las primeras acciones afirmativas con el propósito de promover la participación real y equitativa entre mujeres y hombres en el ámbito político se introducen paulatinamente en la legislación electoral a partir de 1993. Las primeras reformas del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (COFIPE) en materia de igualdad de género se basaron en recomendaciones a los partidos políticos para promover la participación política de las mujeres y considerar en sus estatutos la cuota de género. Lo anterior se tradujo en que las candidaturas no excedieran el 70% para un mismo género. No obstante, la aplicación de dichas recomendaciones careció, en su conjunto, de reglas o mecanismos de sanción para su cumplimiento.

Una nueva reforma al COFIPE en el 2002 introdujo, con carácter de obligatoriedad, el establecimiento de la cuota de género para garantizar la participación de las mujeres y respetar la ecuación del 70 y 30% de candidaturas para ambos sexos. En el 2008 se estableció un incremento en la cuota de género que pasó del 30 al 40%; así como la obligación de los partidos políticos de asignar un porcentaje del financiamiento público hacia acciones afirmativas a favor de la mujer (Medina, 2010). Estos avances tomaron nuevamente un giro sustancial tras la promulgación de la reforma político-electoral que elevó a rango constitucional el principio de paridad de candidaturas en 2013. En el 2014 se firmó la iniciativa de reforma del COFIPE para que las candidaturas a diputados y senadores que presenten los partidos políticos integren un 50% tanto para hombres como para mujeres.

La introducción de la paridad de género en la ley promovió cambios sustantivos en los procesos y resultados electorales. Es así como en la elección intermedia<sup>1</sup> del 2015 se garantizó, por primera vez, la cuota de género del 50%. Los datos muestran la repercusión positiva en el aumento del número de mujeres legisladoras. Indican que la participación

<sup>1</sup> En México, cada 6 años se elige al Poder Ejecutivo a nivel Federal. Así mismo en la Ciudad de México se desarrolla la elección para Jefe de Gobierno cada seis años. En cambio, las legislaturas en ambos niveles se renuevan cada 3 años, a las elecciones en las que no se elige ejecutivo se les conoce como “intermedias”.

de la mujer como candidata, se ha incrementado sustantivamente en los últimos años: de 2000 al 2015, el porcentaje de legisladoras pasó del 16.8% al 42.4% en la cámara baja. El mismo fenómeno se presenta en la cámara alta: la presencia de mujeres en el senado aumentó del 16.4% en 2000, al 33.59% en 2015.<sup>2</sup>

TABLA I  
*Composición de la Cámara de Diputados Federal 2000-2015*<sup>3</sup>

<i>Elección</i> <i>Año</i>	<i>Mujeres</i>	
	<i>#</i>	<i>%</i>
2000-2003	84	16.80
2003-2006	124	24.90
2006-2009	113	22.60
2009-2012	140	28.10
2012-2015	188	37.00
2015-2018	212	42.40

52

#### CUOTAS DE GÉNERO Y EL PROCESO ELECTORAL DEL DISTRITO FEDERAL

Los avances de la legislación en materia de cuotas de género a nivel nacional se han constituido como la base para promover el acceso efectivo de la mujer en el espacio político local; sin embargo, su evolución ha sido mucho más lenta si se le compara con el escenario federal. Aunque los resultados varían según los estados de la República, éstos se encuentran muy por debajo del escenario nacional. Por ejemplo, de 1991 al 2012 se registró únicamente un incremento del 9.6% de la presencia de mujeres en diputaciones locales.

<sup>2</sup> Cifras a partir del Observatorio de Participación Política de las Mujeres, [www.aplicaciones.inmujeres.gob.mx/observatorio/](http://www.aplicaciones.inmujeres.gob.mx/observatorio/)

<sup>3</sup> Fuente: IEDF.

A diferencia de los estados, el Distrito Federal se mantuvo desde su creación bajo un estatus particular caracterizado por la ausencia de poderes locales electos. La designación del Jefe del Departamento del Distrito Federal y sus delegados era realizada por el presidente de la República hasta la reforma política de 1996. En 1997 se realiza, por primera vez, una elección para elegir al Jefe de Gobierno del Distrito Federal y representantes legislativos, con lo que se pondría fin a la tradición del nombramiento presidencial. Asimismo, se aprobó la elección directa de los delegados que tendría lugar por primera vez en el año 2000.

A partir de ese momento, el desarrollo antes explicado de las cuotas de género ha ido en crecimiento en diversos procesos electorales y en distintos órdenes de gobierno. Sin embargo, la cuota sobre las candidaturas no parece ser un factor determinante para que se materialice una paridad efectiva en los puestos de poder. En términos absolutos, desde el año 2000, la proporción de mujeres en cargos legislativos del Distrito Federal se ha mantenido estable: alrededor de un tercio de los escaños disponibles.

53

TABLA 2  
*Composición de la ALDF desagregada por sexo: 2000-2015<sup>4</sup>*

<i>Elección</i> <i>Año</i>	<i>Mujeres</i>		<i>Hombres</i>	
	<i>#</i>	<i>%</i>	<i>#</i>	<i>%</i>
2000	22	33.33	44	66.66
2003	12	33.33	44	66.66
2006	16	24.24	50	75.75
2009	18	27.27	48	72.72
2012	22	33.33	44	66.66
2015	28	42.4	38	57.6

<sup>4</sup> Cifras a partir del Observatorio de Participación Política en la Ciudad de México, [www.observatoriomujeres.iedf.org.mx](http://www.observatoriomujeres.iedf.org.mx)

En contraste, la participación de las mujeres en las jefaturas delegacionales ha mostrado avances, pero también retrocesos importantes. Tal como se muestra en la siguiente gráfica, en la elección del 2006 y del 2009 solamente una mujer ocupó el cargo de delegada durante los periodos mencionados.

TABLA 3  
*Composición de 16 delegaciones desagregado por sexo:  
2000-2015<sup>5</sup>*

54

<i>Elección Año</i>	<i>Mujeres</i>		<i>Hombres</i>	
	<i>#</i>	<i>%</i>	<i>#</i>	<i>%</i>
2000	6	37.5	10	62.5
2003	5	31.25	11	68.75
2006	1	6.25	15	93.75
2009	1	6.25	15	93.75
2012	5	31.25	11	68.75
2015	4	25	12	75

La elección del 2015 se caracterizó por garantizar la paridad de género en candidaturas tanto en las jefaturas delegacionales y diputaciones locales. Tal como lo muestra el siguiente recuadro, en total contendieron 210 candidatas frente a 211 candidatos por la vía de los partidos políticos. En cuanto a los candidatos independientes, no cubiertos por esta norma, se obtuvieron un total de 11, divididos en 2 mujeres y 9 hombres.

<sup>5</sup> Cifras a partir del Observatorio de Participación Política en la Ciudad de México, [www.observatoriomujeres.iedf.org.mx](http://www.observatoriomujeres.iedf.org.mx)

TABLA 4  
*Candidaturas por partido político desagregadas por sexo: 2015<sup>6</sup>*

<i>Partido Político</i>	ALDF		JEFES DELEGACIONALES	
	<i>Mujeres</i>	<i>Hombres</i>	<i>Mujeres</i>	<i>Hombres</i>
PAN	20	20	8	8
PRI-PVEM	20	20	8	8
PRD	1	2	1	1
PRD-PT	0	0	6	5
PRD-PT-PANAL	16	18	1	2
PT	2	2	1	1
Movimiento Ciudadano	18	18	8	8
Nueva Alianza	13	14	7	6
Morena	19	19	8	8
Partido Humanista	20	20	7	8
Encuentro Social	18	15	8	8
Total de candidaturas por partidos	147	148	63	63
Independientes	1	3	1	6
Total de candidaturas	148	151	64	69

55

De este modo, la totalidad de los partidos políticos cumplieron con la cuota de género; sin embargo, ¿dicha acción afirmativa se tradujo en el acceso efectivo a cargos públicos de elección?.

En el caso de la elección para las 16 jefaturas delegacionales se observa que el número de mujeres que accedieron a cargos de elección popular no representa la misma proporción de postuladas: solamente 4 de 16 delegaciones fueron ganadas por mujeres como lo muestra el siguiente recuadro.

<sup>6</sup> Únicamente se integraron los candidatos a diputados por mayoría relativa y no se consideraron los candidatos por la vía plurinominal.

TABLA 5  
*Mujeres candidatas y electas para jefatura delegacional: 2015<sup>7</sup>*

<i>Delegación</i>	<i>Candidatas</i>	<i>Electas</i>
Álvaro Obregón	5	1
Azcapotzalco	4	0
Benito Juárez	3	0
Coyoacán	4	0
Cuajimalpa de Morelos	3	0
Cuauhtémoc	4	0
Gustavo A. Madero	1	0
Iztacalco	5	0
Iztapalapa	5	1
Magdalena Contreras	4	0
Miguel Hidalgo	3	1
Milpa Alta	4	0
Tláhuac	4	0
Tlalpan	3	1
Venustiano Carranza	7	0
Xochimilco	3	0

56

Si bien la cuota de género representa una medida para promover la participación equilibrada entre hombres y mujeres, por sí sola difícilmente podrá romper con barreras culturales e institucionales que restringen el acceso real de las mujeres a puestos de poder. Y es que entre algunos factores que limitan la paridad de género se podrían suponer las candidaturas de mujeres en distritos poco competitivos, la falta de interés por parte de los partidos políticos por alcanzar el equilibrio de género, la persistencia a una cultura machista en la actividad política y los intereses particulares que circulan al interior de los partidos al momento de la designación de sus candidaturas.

<sup>7</sup> Fuente: IEDF

Asimismo, y como objeto de este reporte, existe una cobertura inequitativa de los medios de comunicación sobre las candidatas y por tanto un menor conocimiento ciudadano.

#### ELECCIONES, COBERTURA MEDIÁTICA Y PARIDAD DE GÉNERO

A partir de los años noventa, se han realizado diversos estudios sobre la cobertura mediática a nivel internacional, particularmente algunos desde la perspectiva de género. En algunas de esas investigaciones se constatan los obstáculos estructurales y culturales a los que se enfrentan las mujeres al acceder a medios de comunicación durante un proceso electoral (Jalazai, 2006).

57

Algunos estudios han demostrado que la cobertura mediática de candidatas, por ejemplo, se encuentra asociada a estereotipos en donde los medios de comunicación reproducen los roles tradicionales de género. Estas investigaciones han expuesto que existen asociaciones temáticas del ámbito “femenino” y “masculino”: a las mujeres se les identifica en su mayoría con problemáticas y propuestas sociales, por ejemplo los relacionados con la pobreza, educación, protección de niños, salud y género; mientras que los hombres tratan cuestiones económicas, de seguridad, política exterior, entre otros. (Kahn, 1996).

Asimismo, académicos y académicas se han dado a la tarea de analizar el impacto y la influencia de los estereotipos de género en el comportamiento electoral durante las campañas políticas (Dolan, 2014).

En otros casos se ha llegado a la conclusión de que la cobertura informativa de las candidatas se centra más en su vida personal y aspectos físicos que en sus propuestas de campaña. Esto sugiere que los medios de comunicación buscan mayoritariamente historias o relatos que tengan relación con la vida privada de la aspirante –estado civil, familia–, la manera como se comporta, su vestimenta o su peinado (Aday y Devitt, 2001).

La inequidad entre hombres y mujeres en la cobertura mediática también ha sido un área de interés para la investigación académica. En América Latina, monitoreos de diversas campañas políticas en medios de comunicación separada por sexo, han demostrado que las candidatas obtienen una menor cobertura en tiempo y menciones por parte de los medios electrónicos y prensa escrita que los candidatos.<sup>8</sup> Lo anterior, según estudios, limita la posibilidad de visibilidad y penetración masiva con el electorado, lo cual convierte la campaña electoral en un proceso inequitativo.<sup>9</sup>

58

Como se ha subrayado, los estudios que analizan la equidad de género en la cobertura mediática durante los procesos electorales son relativamente recientes. Uno de los propósitos consiste en documentar el desempeño de los medios para determinar si en la cobertura se goza de iguales oportunidades para presentar los mensajes de las y los candidatos.

En México, la generación de información relativa a la cobertura informativa de las campañas políticas con perspectiva de género ha sido incipiente. La mayor parte de la información estadística desagregada por sexo, durante las elecciones, ha sido generada por el Instituto Nacional Electoral y algunos institutos locales, en colaboración con

<sup>8</sup> La investigación realizada por el Instituto de Ciencia Política de la Universidad de la República y la Comisión Nacional de Seguimiento Mujeres por Democracia, Equidad y Ciudadanía, llegó a la conclusión que en las elecciones generales de Uruguay del 2009, por ejemplo, solamente un 13.2% de las apariciones en las noticias de campaña en prensa, radio y televisión fueron destinadas a las candidatas. Otro estudio realizado por IDEA Internacional y la Asociación Civil Transparencia reveló que las candidaturas femeninas al Congreso obtuvieron un 19% de cobertura en prensa escrita, un 22% en televisión y un 26% en radio, pese a que las mujeres representaban el 39% del total de candidaturas en 2006.

<sup>9</sup> Ver reportes del Proyecto Mundial de Monitoreo de Medios (GMMP). Iniciativa mundial que integra 130 países y que realiza cada cinco años desde 1995 el monitoreo de noticias en periódicos nacionales, televisión, radio, sitios web y redes sociales desde una perspectiva de género. Beatriz Llanos y Nina Juana, "Mirando con lentes de género la cobertura electoral. Manual de monitoreo de Medios", 2011, IDEA Internacional y ONU Mujeres.

instituciones académicas y organizaciones no gubernamentales. En este caso, el IEDF realiza por primera vez en su historia un ejercicio de monitoreo de medios, similar al que realiza la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) para las elecciones de nivel federal.

La falta de generación y sistematización de estadísticas nacionales y locales impiden observar con precisión la evolución de las brechas de género relativas a la equidad en tiempo y menciones en medios informativos. De ahí la importancia de la producción y publicación de la información estadística que contemple indicadores de género para identificar las eventuales diferencias en la cobertura de las candidaturas por los diversos medios de comunicación.

Los medios de comunicación han jugado un rol fundamental durante los procesos electorales, pues se constituyen como fuentes primarias de información sobre los candidatos, sus propuestas y estrategias de campaña. Es por ello que, monitorear la producción y el comportamiento informativo es un ejercicio relevante para fomentar la imagen equilibrada y no estereotipada de la mujer.

59

#### SUB-REPRESENTACIÓN Y ACCESO A ESPACIOS INFORMATIVOS: ELECCIÓN INTERMEDIA

El presente análisis tiene como propósito examinar y medir la presencia de las mujeres candidatas en la cobertura mediática del proceso electoral del Distrito Federal, mediante el uso desagregado de los datos cuantitativos por sexo y al tomar en cuenta el posible trato diferenciado que se pudo dar a candidatos según hayan sido hombres o mujeres.<sup>10</sup> El objetivo es visibilizar, desde un enfoque cuantitativo, el contexto mediático en el que se desarrollaron las campañas. Este análisis se basa

<sup>10</sup> Durante la campaña intermedia del 2015 en el Distrito Federal para la elección de diputados locales y jefes delegacionales se implementó el observatorio de medios, un proyecto de colaboración entre la Universidad Iberoamericana en la Ciudad de México y el Instituto Electoral del Distrito Federal.

únicamente en el monitoreo diario de 41 programas noticiosos (16 de radio y 25 de televisión) durante el período comprendido del 27 de abril al 10 de mayo de 2015. La metodología utilizada fue propuesta por la UIA y aceptada por el pleno del consejo del IEDF.<sup>11</sup>

Los resultados del monitoreo revelan que la presencia de las candidatas en los medios de comunicación fue mucho menor que la de los candidatos para la elección de jefes delegacionales y diputados locales. En términos generales, las mujeres obtuvieron solamente el 34% en exposición mediática frente a un 66% para los hombres, pese a que las aspirantes representaban un 50% de las candidaturas totales.

60 La cobertura en tiempo para las mujeres candidatas en televisión fue de 35 minutos y 21 segundos; mientras que en radio fue de 6 horas, 38 minutos y 46 segundos. En cobertura que no hizo referencia a ningún candidato en particular y por tanto, a ningún género, se obtuvo un total de 5 horas y 44 minutos. Esa clasificación no se considera en la Tabla 6.

60  
TABLA 6  
*Distribución de tiempo y menciones en medios  
desagregado por sexo: 2015*

<i>Candidatura</i>	<i>Tiempo</i>		<i>Menciones</i>	
	<i>#</i>	<i>%</i>	<i>#</i>	<i>%</i>
Hombre	14:12:56	66%	383	64%
Mujer	7:14:07	34%	220	36%
Total	21:27:03	100%	603	100%

Otro elemento de hallazgo del monitoreo es el interés que los medios mantuvieron por ciertos candidatos y candidatas. El análisis de las men-

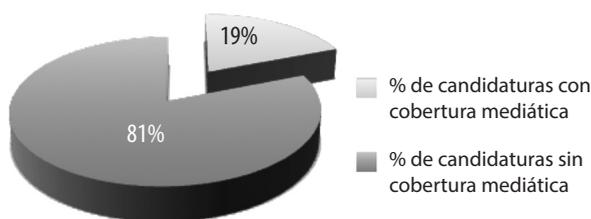
<sup>11</sup> Se puede consultar en [http://www.elecciondf2015.org/?page\\_id=35](http://www.elecciondf2015.org/?page_id=35)

ciones en términos de actores muestra que se privilegió el acceso en los espacios noticiosos a una minoría de candidaturas, si se les compara con el número total de aspirantes a un cargo de elección popular. Esto es, los medios de comunicación cubrieron e informaron sobre la actividad de campaña de 81 candidatos y candidatas de un total de 432 aspirantes. Dicho de otro modo, solamente el 18.75% de las candidaturas obtuvieron algún tipo de visibilidad en espacios noticiosos bajo el formato de entrevista, nota informativa, reportaje y opinión, entre otros.

Aunque es objeto de otro tipo de análisis, también este tipo de sesgos puede ser motivado por los intereses que algunos medios de comunicación desarrollan por determinados partidos políticos, ya sea porque resultan más atractivos en términos de audiencia, más enriquecedores en términos de contenido (“dan más nota”) o por afinidad ideológica.

61

TABLA 7  
*Cobertura mediática de candidaturas en radio  
y televisión: 2015*



Al desagregar el total de menciones por sexo se observa que de las 220 alusiones para mujeres únicamente hicieron referencia a 26 candidatas a delegadas y 10 a diputadas de un total de 212 aspirantes. En cuanto a los hombres, las cifras son casi similares: sólo 24 candidatos a delegados y 20 a diputados de 220 aspirantes obtuvieron algún espacio informativo en los medios de comunicación.

Por otra parte, si se observa el total de tiempo y menciones por elección se obtiene que los medios de comunicación también privilegiaron en sus coberturas el proceso delegacional con 18 horas, 38 minutos y 41 segundos; mientras que la cobertura para la Asamblea Legislativa sólo obtuvo 2 horas, 48 minutos y 22 segundos.

TABLA 8  
*Cobertura mediática de candidaturas  
en radio y televisión: 2015*

62

<i>Candidatura</i>	<i>Delegados</i>		<i>Asambleístas</i>	
	<i>Mujeres</i>	<i>Hombres</i>	<i>Mujeres</i>	<i>Hombres</i>
Candidaturas Registradas	63	63	147	148
Candidaturas Mencionadas	26	25	10	20
Menciones	191	312	29	71
Tiempo	6:38:08	12:00:33	00:35:59	02:12:23
Ganadores	4	12	16	24

Asimismo, el monitoreo arrojó que del total de las 36 candidatas mencionadas en los medios de comunicación durante el proceso electoral, solamente una minoría obtuvo un protagonismo real en los espacios informativos. Con base en el número de apariciones en tiempo y menciones de las principales figuras femeninas como protagonistas de la campaña en los noticieros, se obtuvo una lista de las 10 aspirantes más mediatizadas.

TABLA 9  
*Candidatas con mayor penetración en medios por tiempo y menciones:  
 2015*

<i>Candidatas</i>	<i>Menciones</i>	<i>Tiempo</i>
Xóchitl Gálvez, candidata a delegada por el PAN en Miguel Hidalgo	76	2:24:21
Laura Ballesteros, candidata a delegada por el PRI-PVEM en Miguel Hidalgo	35	0:53:32
Aida Beltrán, candidata a diputada local por el PRI	13	0:15:54
Bertha Luján, candidata a delegada por MORENA en Coyoacán	12	0:28:41
Dinorah Pizano, candidata a delegada por el PRD-PT en Benito Juárez	10	0:22:22
Vanesa Villareal, candidata a delegada por Movimiento Ciudadano en Miguel Hidalgo	9	0:20:06
Alejandra Barrios, candidata a delegada por PRI-PVEM en Cuauhtémoc	6	0:09:56
Dione Anguiano, candidata a delegada por PRD-PT-PANAL en Iztapalapa	5	0:08:12
Laura González Osornio, candidata a diputada por Encuentro Social. Distrito XV	5	0:03:42
Claudia Sheinbaum, candidata a delegada por Morena en Tlalpan	4	0:03:58

## GÉNERO Y VALORACIÓN DE LA INFORMACIÓN

La metodología propuesta por el Monitoreo Electoral de la Universidad Iberoamericana implica que se puede considerar también una valoración por el sesgo que se percibe desde el informativo hacia algún partido o

candidato en particular. Si bien se trata de un ejercicio de percepción, es posible que ello nos indique algunas inferencias de los comunicadores en la apreciación de los candidatos y posteriormente en los resultados. En esta parte se busca comprender si existe algún sesgo entre la forma en la que fueron valoradas las candidatas y su éxito.

TABLA 10  
*Valoración de las menciones por género: 2015*

<i>Valoración</i>	<i>Hombres</i>	<i>Mujeres</i>
Negativas	72	25
Positivas	34	46
Neutras	277	149
Total	383	220

64

Con este resultado se hace evidente que del total de menciones, las mujeres obtuvieron, en proporción sobre su total, una mayor atención hacia una calificación positiva; mientras que los hombres hacia las negativas. De este modo puede explicarse que exista una mayor correlación, como se mencionó anteriormente, entre las mujeres mencionadas y las victorias obtenidas.

Si separamos los 10 candidatos con más menciones positivas y más menciones negativas, encontramos que prácticamente existen candidatos que fungen como común denominador, es decir, que por atención obtuvieron tantas menciones positivas como negativas, pero además, encontramos que en la lista con mayor cantidad de menciones negativas se encuentra un ganador más que en las positivas: es el caso de Adrián Ruvalcaba, cuyo interés giró en torno a los conflictos que existieron en la delegación Cuajimalpa durante el proceso electoral.

TABLA I I  
*Candidatas y candidatos con mayor número de positivos y negativos:  
 2015*

<i>Nombre</i>	<i>Positivas</i>	<i>Nombre</i>	<i>Negativas</i>
Xóchitl Gálvez	26	David Razú	13
Laura Ballesteros	12	Luis Cházaro	8
David Razú	9	Adrián Ruvalcaba	8
Ricardo Monreal	6	Ricardo Monreal	7
Luis Cházaro	4	Ángel Salazar	7
Alejandro Vinay	3	Xóchitl Gálvez	6
Christian Von Roehrich	3	Fernando Zárate	4
Laura González	3	Laura Ballesteros	3
Dinorah Pizano	2	Jorge Rivera	3
Sergio Flores	2	Dinorah Pizano	2

65

Si bien la cantidad de menciones valoradas habla de una cobertura en la que el sesgo de opinión se destaca poco, también se puede inferir que éste es poco influyente en su impacto sobre los resultados. Aún sería importante realizar un análisis de contenido más preciso sobre estos factores, pues aquí no se consideran nociones como *framing* y correlación de información.

El monitoreo arroja luz sobre otro tema, el tipo de recursos técnicos que se usaron para presentar a cada candidato. Esto nos puede ayudar a visualizar la manera en la que cada candidato recibió formas de representación en medios, es decir, distinguir entre aquellos a los que se les dio voz o aquellos que sólo aparecieron como mención. Entonces, se trata de una parte importante de la calidad de la cobertura que se dio a cada género.

TABLA 12  
*Tipo de recursos técnicos por género: 2015*

<i>Recurso Técnico</i>	<i>Hombres</i>		<i>Mujeres</i>	
	<i>Menciones</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Menciones</i>	<i>Porcentaje</i>
R-cita y audio	32	8%	16	7%
R-cita y voz	83	22%	58	26%
R-sólo cita	73	19%	38	17%
R-sólo voz	120	31%	77	35%
TV-cita e imagen	16	4%	7	3%
TV-sólo cita	2	1%	1	0%
TV-sólo imagen	11	3%	5	2%
TV-voz e imagen	46	12%	18	8%
Total	383	100%	220	100%

66

Del total de ocasiones en las que se cubren a los hombres en radio 120 fueron con voz, mientras que 83 con voz y audio; en el caso de las mujeres, la persistencia de la voz fue en 77 casos, mientras que cita y voz ocurrió en 58 ocasiones. En el caso de la televisión, los hombres tuvieron voz en 46 ocasiones, mientras que las mujeres en 18 ocasiones.

Si bien estos datos nos permiten asumir que existió una mayor presencia de candidatos en comparación con las mujeres, en el porcentaje total de sus coberturas no hay diferencias significativas, es así que se mantiene consistente el tipo de cobertura que se dio a los candidatos sin distinción de sexo. Ello no implica que exista paridad, sino que existe un sesgo consistente que proviene desde la selección de las y los candidatos a los que se les otorga atención mediática.

Entonces, más allá de la influencia de la calidad de la información de los medios, sigue siendo consistente la noción de que los hombres reciben una mayor cobertura que las mujeres, y esto afecta de manera continua todos los demás indicadores. Por tanto, el problema radica en la cobertura que se asigna de forma general por parte de los medios de comunicación entre hombres y mujeres, pues en ellos no parece existir paridad.

#### CONTENIDOS DE LA COBERTURA POR GÉNERO

Durante este ejercicio de monitoreo también se pudo realizar un análisis sobre el contenido de las notas que los medios de comunicación emiten para cada sexo durante el proceso electoral. Además de conocer el tiempo y espacio dedicado para difundir la información relacionada con los actores políticos y el proceso electoral, es importante contar con una visión respecto a los contenidos divulgados por los medios informativos (Llanos, 2011).

El primer hallazgo de la investigación señala que, de manera general, los temas de mayor relevancia se articularon más hacia la coyuntura político-mediática, que a la difusión de las propuestas de las y los candidatos. Tal pareciera que la información presentada por los medios de comunicación adoptó un esquema de confrontación y controversia de las candidatas y los candidatos como un criterio para producir y divulgar los hechos noticiosos. El monitoreo cualitativo permitió observar que durante la campaña los medios realizaron su propio proceso de selección al utilizar la información considerada “relevante” como un filtro para elegir los temas –coyunturales y sensacionalistas– junto con sus principales actores políticos.

En el caso de las candidatas, los temas abordados por los medios informativos durante el periodo monitoreado, muestran una clara división entre las propuestas de campaña, el enfrentamiento político y, en algunos casos, los estereotipos de género.

Las candidatas con mayor penetración en los medios de comunicación (como lo muestra la Tabla 9) fueron las que más participaron en los debates organizados por radiodifusoras o en alguna entrevista realizada por los medios. En su mayoría, buscaron posicionarse en la agenda mediática sus propuestas de campaña más que focalizarse en la confrontación o la acusación. Las principales problemáticas abordadas se relacionaron con la inseguridad pública, la corrupción, problemas de movilidad, violación al uso de suelo, deterioro de los servicios públicos y empleo. Por su parte, la agenda de género fue, en su mayoría, impulsada por las candidatas más que por los candidatos, sin que el tema de equidad se convirtiera en un punto central de las propuestas de campaña.

68

En cuanto al enfrentamiento o confrontación política reportada por los medios de comunicación, en el caso de las mujeres se caracterizó por la denuncia y acusaciones de las diversas candidatas contra supuestos actos ilícitos y de corrupción en las campañas de sus contrapartes, así como actos de intimidación hacia sus equipos de campaña. Sin embargo, también se presentaron campañas negativas o con contenido sexista en contra de las aspirantes, mismas que los medios de comunicación retomaron como noticias centrales o titulares en radio y televisión.

La candidata con mayor presencia mediática Xóchitl Gálvez, aspirante a delegada por el Partido Acción Nacional en la Delegación Miguel Hidalgo, fue la que obtuvo el mayor número de críticas que incluyeron desde ataques personales hasta críticas estereotipadas. Por ejemplo, se le buscó etiquetar entre algunos periodistas y adversarios políticos como una aspirante menos apta para ocuparse de la gestión de la delegación por la que contendía. La difusión de la entrevista en radio del candidato a diputado, Víctor Hugo Romo, por la misma demarcación que Xóchitl Gálvez da cuenta de los prejuicios de género prevalentes en los procesos electorales:<sup>12</sup>

<sup>12</sup> Entrevista de Víctor Hugo Romo con Oscar Mario Beteta en Radio Fórmula, el 19 de mayo de 2015.

“Nosotros no somos unos improvisados que de la noche a la mañana nos levantamos y dijimos: *ora*<sup>13</sup> vamos a levantarnos porque vi una película que me motivó y queremos gobernar la delegación. No, somos hombres de trabajo, del día al día (...)”

También fue objeto de ataques por su vida privada al hacer público el hecho que su hermana cumplía una sentencia en la cárcel por formar parte de una banda de secuestradores. En contraste, poca o nula información se obtuvo de sus adversarios políticos en cuanto a sus relaciones personales o familiares.

Otro ejemplo revelador de la persistencia de una cobertura mediática con estereotipos de género fue el caso de Dinorah Pizano, candidata a delegada por el Partido de la Revolución Democrática y Partido del Trabajo en Benito Juárez. Dicha aspirante fue objeto de crítica y mofa ya que la fotografía que aparecía en su propaganda política contenía, a razón de algunos medios de comunicación, el uso excesivo de *Photoshop* para retocar su imagen.

69

## CONCLUSIÓN

Si bien la legislación vigente promueve un acceso equitativo a las candidaturas tanto para hombres como para mujeres, y los partidos políticos cumplen con esta reglamentación, ésta no parece suficiente para alcanzar una representación igualmente distribuida. Para alcanzar estos procesos se necesita crear nuevas estrategias que cubran no sólo la aplicación de reglamentación electoral, sino la promoción de un cambio cultural que sea capaz de permear la percepción ciudadana sobre la importancia de la participación de ambos sexos en la vida pública del país.

<sup>13</sup> En lugar de pronunciar “ahora” el candidato Víctor Hugo Romo busca ironizar la manera como se expresa Xóchitl Gálvez, quien pronuncia “ora” en lugar de “ahora”.

Asimismo, los medios de comunicación deben asumir una responsabilidad en su papel de promotores de este pensamiento, así como de la imagen tanto de mujeres y hombres como actores políticos capaces de desempeñar de manera eficiente y efectiva la actividad que se les confiere. Esta neutralidad, en otros casos, parece ser respetada, por ejemplo cuando se trata de partidos políticos. Constantemente se vigila que no se muestre una amplitud de cobertura preferencial sobre algún instituto en particular.

70

Sin embargo, también existe un sesgo por parte de los medios informativos entre aquellos personajes que les parecen de relevancia para la cobertura. La desproporción es significativa pues sólo se destinó un 34% para candidatas a puestos de elección popular. Asimismo, sólo unos cuantos actores de la elección recibieron cobertura, el 19%. También existe desproporción entre la prioridad que se da al proceso en torno a las Jefaturas Delegacionales sobre el de la Asamblea Legislativa.

Todo ello apunta a que los medios de comunicación requieren asumir una responsabilidad ética sobre la manera en la que se plantean el proceso de selección de actores políticos para la cobertura informativa. Si bien, sería imposible asumir que todos los candidatos que participan obtengan tiempo mediático, sí es deseable que las proporciones por género, sexo y elección sean replicadas en escala en los tiempos y menciones de los contenidos.

Finalmente, sería importante seguir insistiendo en analizar la manera en la que se relaciona a las candidatas con determinados tipos de información, pues se encontró que es común que se reiteren estereotipos de género o que sólo se conviertan en foco de atención por eventos coyunturales, sin contemplar de manera consistente las propuestas de las aspirantes.

Este artículo apunta a un primer intento y provocación para continuar con los esfuerzos de sistematización de la revisión de la acción de los medios de comunicación como de los partidos políticos en cuestiones de género. Así mismo, pretende ser un primer paso para desarrollar un tema en la academia que no se ha profundizado suficiente en México,

la manera en la que la cobertura mediática es capaz de participar activamente en la representación política de las mujeres en momentos de actividad electoral.

#### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aday, S. y Devitt, J. (2001). Style Over Substance: Newspaper Coverage of Elizabeth Dole's Presidential Bid. En *Press/Politics* 6 (2), pp. 52-73.
- Dolan, K. (2014). *When Does Gender Matter? Women Candidates and Gender Stereotypes in American Elections*. New York: Oxford University Press.
- Hevia, T. (2012). Mujeres, Participación Política en México 2012. Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo y ONU Mujeres. [http://www.undp.org.mx/spip.php?page=proyecto&cid\\_article=1593](http://www.undp.org.mx/spip.php?page=proyecto&cid_article=1593)
- Jalalzai, F. (2006). Women Candidates and the Media: 1992-2000. En *Politics & Policy*, 34 (1), pp. 606-633.
- Khan, K. (1996). *The Political Consequences of Being a Woman: How Stereotypes Influence the Conduct and Consequences of Political Campaigns*. New York: Columbia University Press.
- Llanos, B. (2011). *Ojos que no ven: Cobertura Mediática y Género en las Elecciones Latinoamericana*. IDEA Internacional y ONU Mujeres.
- Medina, A. (2010). *La participación política de las mujeres. De las cuotas de género a la paridad*. Centro de Estudios para el Adelanto de las Mujeres y la Equidad de Género, Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión.



# Cuerpo, subjetividad y comunicación en la propuesta filosófica de Maurice Merleau-Ponty<sup>1</sup>

Marta Rizo García

## RESUMEN

El texto presenta algunas de las aportaciones del filósofo Maurice Merleau-Ponty en torno al cuerpo. En un primer momento se plantean elementos generales de la filosofía del autor, con énfasis en su comprensión de la percepción humana.

Posteriormente, se explora su concepción del cuerpo y se destaca la relación entre cuerpo, significación, alteridad, intersubjetividad, conciencia y comunicación. La reflexión sobre el cuerpo es, o debiera ser, inherente a la reflexión sobre la comunicación humana. Es pertinente, así, abordar el vínculo entre cuerpo y subjetividad para contribuir a ampliar las reflexiones sobre la comunicación humana.

No son muchas las aportaciones sobre el cuerpo realizadas en el campo de la comunicación. Más allá de las categorías referidas a la comunicación no verbal, encontramos poca disquisición respecto a la naturaleza corporal de la comunicación; en torno al cuerpo como vehículo para la interacción humana. No ocurre lo mismo con la filosofía, que presenta interesantes propuestas para abordar el cuerpo como medio constructor de sentidos. De ahí que se haya elegido a un filósofo para desentrañar algunos de los elementos importantes de la corporalidad con el objetivo de seguir ampliando el pensamiento en relación con los procesos de comunicación humana.

*Palabras clave:* Cuerpo, comunicación, subjetividad, significación, Merleau-Ponty.

## ABSTRACT

The text presents some of the contributions of the philosopher Maurice Merleau-Ponty to the reflection about body. At first, this text presents some

73

<sup>1</sup> Filósofo fenomenólogo francés. Fue profesor en la Universidad de Lyon y en la Sorbona. Colaboró con Jean Paul Sartre en la revista *Les Temps Modernes*. En 1952 deja la Sorbona y asume una cátedra de Filosofía en el Colegio de Francia.

general elements of the author's philosophy with emphasis on understanding human perception.

Later is explored his conception of the body and the relationship between body, meaning, alterity, intersubjectivity, awareness and communication. Reflection on the body is, or should be, inherent on human communication reflection. It's pertinent thus address the relationship between body and subjectivity to help expand the reflections on human communication. There aren't many contributions made on the body in communication field.

Beyond the categories referring to nonverbal communication, we find insufficient reflection on bodily nature of communication, around the body as a vehicle for human interaction. Not so with philosophy, which presents interesting proposals to address the body as a means senses builder. Hence we have chosen a philosopher to unravel some of the important elements of corporeality to further expand the reflection on processes of human communication.

*Key words:* Body, Communication, Subjectivity, Signification, Merleau-Ponty.

Fecha de recepción: 9 de agosto de 2015

Fecha de aceptación: 12 de septiembre de 2015

LA FILOSOFÍA DE MERLEAU-PONTY Y SU RELEVANCIA  
PARA ESTUDIAR LA RELACIÓN ENTRE CUERPO Y COMUNICACIÓN

**L**a reflexión sobre el cuerpo es, o debiera ser, inherente a la reflexión sobre la comunicación humana. Lo anterior es comprensible si consideramos que el intercambio de información, la construcción de significados, los vínculos establecidos por medio de procesos comunicativos, los elementos no verbales presentes en la interacción cara a cara, entre otros muchos procesos que el sujeto vive cotidianamente, son producto del contacto entre dos o más cuerpos. De ahí que sea pertinente abordar la relación entre cuerpo y subjetividad para contribuir a ampliar las reflexiones en torno a la comunicación humana.

75

No son muchas las aportaciones sobre el cuerpo realizadas en el campo de la investigación en la Comunicación. Más allá de las categorías referidas a la comunicación no verbal (tanto en su vertiente kinésica, que aborda la gestualidad y los movimientos corporales, como en su vertiente proxémica, relativa al uso del espacio), es poca o insuficiente la disquisición respecto a la naturaleza corporal de la comunicación y al cuerpo como vehículo para ésta y para la interacción humana. No ocurre lo mismo con la filosofía –y en menor medida, la psicología– que sí presenta interesantes propuestas para abordar el cuerpo como medio constructor de sentidos.

En términos generales, para la filosofía el cuerpo es un objeto físico que posee características sensibles o que posee propiedades tales que causan impresiones o estímulos en los seres humanos y, en general, en todos los organismos biológicos. Se trata, entonces, de todo objeto material constituido por la percepción humana y que posee cualidades que son representadas como estables. La psicología completa esta aproximación al cuerpo al concebirlo como el instrumento de la conducta y el soporte de la identidad. Es desde este marco que la psicología comprende a la corporalidad como la materialidad o textualidad del cuerpo, por un lado, y como la relación entre cuerpos resultante de la percepción y de la conciencia del sujeto, por el otro. El cuerpo, entonces, hace posible la

comunicación e interacción entre individuos, y entre éstos y su medio social, su entorno.

Hablar del cuerpo implica necesariamente hacer referencia a la construcción de la subjetividad y, por lo comentado en el párrafo anterior, a la posibilidad de comunicación entre sujetos. De ahí que, como dijimos, el cuerpo nos parezca un objeto de reflexión importante para el campo de la comunicación y, específicamente, para el abordaje de lo que hemos denominado comunicación interpersonal y comunicación intersubjetiva (Fernández, Millán y Rizo, 2013). En este sentido, en las siguientes páginas se explora la relación entre cuerpo, subjetividad y comunicación desde la propuesta de un autor que consideramos fundamental: el filósofo Maurice Merleau-Ponty. Se ofrece, entonces, una lectura particular del fenómeno-cuerpo. Una lectura que no es ni la única ni, quizás, la más completa. Sin embargo, el ejercicio consiste en explorar qué elementos de la propuesta de Merleau-Ponty en torno al cuerpo y la percepción nos permiten alimentar y complejizar las reflexiones respecto a la comunicación humana.

76

Para ello, antes de explorar algunos de los elementos más sugerentes de la propuesta de Merleau-Ponty, y fundamentalmente de su obra *Fenomenología de la percepción*, es importante ofrecer brevemente un panorama general de la filosofía del autor.

Merleau-Ponty se adscribe a la generación existencialista y humanista de la filosofía. Su obra está permeada por una crítica rotunda al modo de comprensión del conocimiento propio del mundo occidental. Para el autor, los equívocos del pensamiento occidental se explican por la desincorporación, que insiste en el análisis de las experiencias de pensamiento, del lenguaje y de la vida humana como realidades divorciadas de la expresión corporal. Así, la mayor exigencia de Merleau-Ponty fue cuestionar radicalmente a la ciencia y a la filosofía por los engañosos conceptos que la fundamentan: mente / cuerpo, sujeto / objeto, hecho / esencia, ser / conciencia, realidad / apariencia, etc.

Según Merleau-Ponty, someter a unión dos términos (sujeto-objeto) permitiría la reconciliación de la conciencia con el mundo. Esta

reconciliación sólo será posible si comprendemos el proceso interaccional que existe entre la conciencia (que representa la razón que configura el mundo), y la conciencia perceptiva (la que siente el mundo, la conciencia sensorial). En su obra, *Estructura del comportamiento* trata de superar estas dicotomías. Para resolverlas, encuentra o usa la teoría de la Gestalt, especialmente la noción de forma que permite transitar entre los términos binarios que bloquean un conocimiento integral.

La principal preocupación de Merleau-Ponty fue el problema del conocimiento, al que vinculó con temas como la estética, la comunicación y el lenguaje. La relación entre la conciencia y la naturaleza, el conocimiento del mundo fuera de la razón dominante y el tránsito de lo abstracto a lo concreto –con la centralidad de la percepción, comprendida como un aspecto singular de la experiencia humana que no puede entenderse sin incorporar la noción de la corporeidad– fueron algunos de los temas sobre los cuales reflexionó el autor, para quien lo social es interior a lo individual y viceversa; así, todo es social y todo es individual. En esta realidad única se mezclan cuerpos, almas, sociedad, vistos éstos como fenómenos de totalidad.

Merleau-Ponty sitúa al ser y al sujeto en el centro, lo cual permite hablar también de una propuesta ontológica. Para la comprensión ontológica del ser que propone Merleau-Ponty es importante considerar al menos tres aspectos fundamentales: el cuerpo, la unidad fáctica del hombre y la alteridad intersubjetiva. Sobre esta última, vale la pena mencionar que para el autor, la relación yo-otro es una inserción común en el mundo histórico y social en el que se realiza. Toda relación entre sujetos, por lo tanto, es una relación situada en el espacio y en el tiempo. En la propuesta de Merleau-Ponty esto adquiere una importancia cabal, así, la dimensión histórica es el contexto en el que tienen lugar las relaciones entre cuerpos, entre sujetos.

La realidad no puede ser vista como objeto ni como una mística conciencia colectiva: la realidad es intersubjetividad, es relación viviente y tensión hacia el otro. En este tenor, y recuperando las aportaciones de Edmund Husserl, principal representante de la Fenomenología,

Merleau-Ponty ve el fenómeno del cuerpo propio como fundamental para la exploración de la intersubjetividad. Al evitar permanentemente las dicotomías propias del pensamiento científico occidental, tales como la división entre mente y materia o entre sujeto y objeto, el autor apeló a un fenómeno intermedio, el cuerpo humano, ubicado entre la conciencia y el mundo natural. El cuerpo es, entonces, mediación, vehículo de comunicación y fundamento de la experiencia –siempre perceptiva- del ser en el mundo.

#### MERLEAU-PONTY Y LA AMBIGÜEDAD DE LA PERCEPCIÓN

La percepción ocupa un lugar privilegiado en el pensamiento de Merleau-Ponty. Ésta es concebida como el punto de partida de nuestras referencias a la realidad (en el exterior) y, a partir de ella, al interior de nuestro ser. Somos en el mundo con los otros sujetos, y sólo podemos obtener información sobre los otros a través de nuestra percepción. En torno a la percepción gira, para el autor, el problema de la verdad del subjetivismo y el objetivismo, una de las dualidades que Merleau-Ponty se propone superar. La percepción es, pues, el ámbito que puede permitir reconciliar este dualismo e integrar los postulados que condicionaban al hombre. Una de estas condicionantes es, precisamente, la separación entre sujeto y objeto, que para Merleau-Ponty lleva implícita una incomunicación.

El autor afirma que “la percepción no es una ciencia del mundo (...) sino el trasfondo sobre el que se destacan todos los actos y que todos los actos presuponen” (Merleau-Ponty, 1993, p. 10). La percepción es, entonces, revelación del ser. Para nombrar al sujeto de la percepción, Merleau-Ponty utiliza el concepto de *leib*, cuerpo vivido o cuerpo propio, que retoma de Edmund Husserl. La posición del sujeto va delineándose en una presencia opaca y ambigua, representada por el cuerpo propio.

Nuestra percepción del entorno no está claramente delineada. Es, por lo tanto, una percepción ambigua, que se da principalmente en

el involucramiento del cuerpo y de la comprensión del mundo y de los significados que componen el paisaje de la percepción. Nuestro involucramiento corporal con las cosas es siempre provisional e indeterminado; por eso, los objetos generan un significado dentro de una totalidad unificada y, al mismo tiempo, ésta siempre está abierta e incompleta. Por ello, el lenguaje no puede ser reducido a la palabra o al habla. Hay que recurrir al gesto corporal para esclarecer la comunicación por medio de la palabra. Aquí vemos ya una relación entre cuerpo y comunicación, a la que regresaremos posteriormente.

Merleau-Ponty busca en el cuerpo la comprensión del problema del lenguaje, pero también el entendimiento de una cuestión más incluyente: la expresión. Para el autor no es suficiente un lenguaje que se anticipa a la percepción, es necesario un lenguaje primordial que, afirma, asista el acontecimiento del ser.

Merleau-Ponty prueba la existencia del otro por analogía con el comportamiento del ego. Desde este lugar, la intersubjetividad es intercorporeidad, es decir, mi cuerpo es el que me ofrece la presencia del otro. Al respecto, algunos autores dicen que Merleau-Ponty plantea una filosofía de la relación, una filosofía del encuentro. Su categoría central, la existencia, aparece vinculada a la comunicación, a la percepción y al cuerpo. Lo anterior, porque la existencia “sólo se realiza en comunicación con los otros; la misma percepción es una forma de intercambio entre el sujeto y el mundo, es el suelo natal del sentido” (López, 1996, p. 215).

La existencia del otro es un hecho, pero no podemos vivir la presencia del otro tal y como el otro la vive, sólo podemos experimentar al otro a través de nuestro cuerpo. Así, el otro no surge únicamente de la experiencia que nosotros tengamos de ese otro, aunque sólo de esta experiencia emerge el sentido que ese otro tiene para nosotros. El otro nos es evidente, no dudamos de su existencia, y gracias a la percepción que tenemos de él, sabemos que coexistimos.

Por lo anterior, podemos decir entonces que la percepción es siempre una experiencia corporal, y que en Merleau-Ponty, la condición del sujeto queda suplantada por la del cuerpo.

## LA NOCIÓN DE CUERPO EN MERLEAU-PONTY

Merleau-Ponty afirma que es necesario ingresar al problema del cuerpo como problema verdaderamente humano, sin el cual es imposible pensar al hombre en su integridad. Toda conciencia es una experiencia corporal: “ser una conciencia o, más bien, *ser una experiencia* es comunicar interiormente con el mundo, el cuerpo y los demás, ser con ellos en vez de ser al lado de ellos” (p. 114). El autor no habla de la conciencia como lo hiciera Husserl; es decir, no la vincula con el mundo de la vida.

80

Así, para Merleau-Ponty la reflexión sobre la percepción y la conciencia va unida indisolublemente a la reflexión sobre el cuerpo. Es decir, el autor piensa de manera unificada la percepción y la corporeidad del sujeto. Estas reflexiones dan lugar a su obra más reconocida, *Fenomenología de la percepción*, originalmente publicada en 1945, en la que desarrolla el concepto de sujeto-cuerpo como una alternativa al pensamiento cartesiano. En esta obra, pasa de la noción de cuerpo a la noción de carne, y pretende demostrar a los esquemas corporales como una unidad corpórea, como un conjunto de elementos que rigen la percepción del espacio, el movimiento, el lenguaje y la presencia del sujeto en el mundo.

Merleau-Ponty, por lo tanto, sitúa al cuerpo en el centro de su análisis de la percepción. El mundo nos llega a través de la conciencia perceptiva; es decir, del lugar que ocupa nuestro cuerpo en el mundo. Conocemos el mundo a través del esquema postural o corpóreo, o lo que es lo mismo, captamos el espacio externo, las relaciones entre los objetos que nos rodean y nuestra relación con estos objetos, mediante el lugar que ocupa nuestro cuerpo en el mundo. De ahí que el cuerpo pueda ser concebido como nuestro punto de vista sobre el mundo. Por ello, los cuerpos no son instrumentos u objetos, son los que nos dan nuestra expresión en el mundo y contienen, ellos, la forma visible de nuestras intenciones. A través del cuerpo, entonces, experimentamos el mundo y llegamos a ser vistos en él. El yo está ubicado en el cuerpo, que a su vez está ubicado en el tiempo y en el espacio; el cuerpo es el vehículo activo y perceptivo de la existencia. El cuerpo es siempre un

cuerpo situado en un momento particular. El cuerpo es, pues, cuerpo histórico.

La conciencia es una conciencia-cuerpo, y el cuerpo-vivido es un activo; el cuerpo móvil se convierte, intencionalmente, en una intencionalidad motriz. Como ya mencionamos anteriormente, en *Fenomenología de la percepción*, Merleau-Ponty pasa de la noción de cuerpo a la noción de carne. Para el autor, el sujeto es un cuerpo, pero no un cuerpo cualquiera. Es un cuerpo propio donde, y desde el cual, el sujeto reconoce y establece una subjetividad, encarnada en el cuerpo, imbricada en sí, instaurada por, e instauradora de, sentidos.

Como dijimos, el cuerpo es un punto de vista sobre el mundo; es operante y actual, es visión y es movimiento. No es la cosa ni la idea: es movimiento, sensibilidad y expresión creadora. Sólo a partir del estudio profundo del cuerpo se pueden llegar a desenredar, dice Merleau-Ponty, muchas preguntas, puesto que se trata de abordar el problema humano sin salirse de él.

81

#### CUERPO, COMUNICACIÓN Y DINÁMICAS ESPACIALES

El cuerpo es visto como el vehículo de comunicación del ser en el mundo. Para Merleau-Ponty, el cuerpo tiene una significación comunicable. Así, el cuerpo no es objeto, es medio de comunicación con el mundo. El cuerpo es vehículo: voz, carne, lenguaje y gestos. Los gestos son parte de nuestro equipamiento comunicativo, y nuestra voz es un elemento más en este esquema. Esta idea se expresa en la obra póstuma *Lo visible y lo invisible* (1973), en la que el autor sitúa los primeros trazos de las bases de la teoría gestual del lenguaje.

Una de las estrategias que implementa Merleau-Ponty para establecer la “normalidad” en la interacción y comunicación entre los seres humanos consiste en redimensionar el concepto de cuerpo y el de percepción. Cuerpo y mundo permanecen entrecruzados... la percepción los vincula. El cuerpo, entonces, permite la comunicación del sujeto

con otros cuerpos, con otros sujetos. Nos relacionamos con los otros a partir de percibir sus cuerpos ya constituidos, aunque los otros se manifiestan ante nosotros como comportamientos hechos cuerpo.

Veamos un pasaje de Merleau-Ponty en el que queda clara esta cohabitación entre los cuerpos, pues el yo habita al otro y este otro habita al yo:

82

“Experimento mi cuerpo como poder de ciertas conductas y de cierto mundo, no estoy dado a mí mismo más que como una cierta presa en el mundo; pues bien, es precisamente mi cuerpo el que percibe el cuerpo del otro y encuentra en él como una prolongación milagrosa de sus propias intenciones, una manera familiar de tratar con el mundo; (...) como las partes de mi cuerpo forman conjuntamente un sistema, el cuerpo del otro y el mío son un único todo, el anverso y el reverso de un único fenómeno, y la existencia anónima, de la que mi cuerpo es, en cada momento, el vestigio, habita en adelante estos dos cuerpos a la vez” (1993, p. 365).

Los cuerpos ejercen sobre los sujetos toda su potencia significativa. Es desde los cuerpos que los seres humanos significan sus entornos, dotan de sentido a los otros seres, al espacio y al tiempo:

...la acción motriz de nuestro cuerpo no sólo lo pone en condiciones de apuntar a un mundo, de dirigirse a él en forma indiferente; hay en el cuerpo esa intencionalidad de apuntar siempre al otro, de mostrar el bagaje de estructuras dispuestas a ser compartidas por él. (Andrés y Jiménez, 2011, p. 126).

No podemos, por tanto, comprendernos a nosotros mismos como cuerpos si no es a partir del despliegue significativo –y comunicativo–, que desde nuestro esquema corporal emitimos hacia los otros.

En la percepción, el sujeto se sitúa en un cuerpo. Es entonces imposible negar la intervención del mundo como lugar de toda percepción.

Ser cuerpo es ser-del-mundo. El peso ontológico de este argumento es irrefutable. Las experiencias de los sujetos suceden en el espacio y en el tiempo que vive el sujeto, como una intencionalidad operante. El cuerpo humano, entonces, es un donador de sentido. Así, el mundo se llena de sentido en virtud de una actividad perceptiva orquestada por nuestro cuerpo.

La intencionalidad de nuestro cuerpo adquiere un nuevo sentido cuando apunta hacia el corazón de la alteridad. Por ello, las disposiciones y comportamientos del cuerpo se dirigen siempre hacia otros. Pese a lo anterior, cabe mencionar que Merleau-Ponty rechaza la fórmula “yo-otro”, porque son términos impuestos al lenguaje por el racionalismo. Dice el autor, “percibir una parte de mi cuerpo es también percibirla como visible, o ser para otro” (1973, p. 296). Es decir, sentir el cuerpo propio es también sentir un aspecto para los demás. De este modo, percibirnos como cuerpos implica necesariamente saber que los otros nos perciben como objeto distinto a sí mismos.

El cuerpo, para Merleau-Ponty, no es algo ajeno a la percepción, ni a la voluntad de los seres humanos. No es un simple espacio donde el sujeto actúa o lleva a cabo sus voluntades. Es quien las realiza. Percibir el cuerpo, el nuestro y los otros cuerpos “permite adoptar una actitud, un modo de existencia, coexistencia, correspondencia inmediata y comunicativa y da pie a la expresión, no como vehículo de un pensamiento /sentimiento, sino como la misma adquisición de significado” (Pfeiffer, 2008, p. 53).

Como realidad dinámica, el cuerpo se convierte en una bisagra del mundo. El cuerpo es carne, y en su proceso intencional permite ir diferenciando al sujeto y separándolo como un ente distinto, diferente a los otros, gracias a su propia acción en un espacio y un tiempo determinados. Afirma Pfeiffer (p. 59) que “el cuerpo no es definitivamente nada, sino que se va haciendo cuerpo en el dinamismo de su relación con el mundo, y lo mismo podemos decir del mundo”. Dicho de otra forma, el yo corporal nos permite vernos, intuirnos, pensarnos como un yo y, a la vez, pensarnos como otro.

Merleau-Ponty argumenta la noción “yo-soy-mi-cuerpo” a partir de la idea de la encarnación. El cuerpo es central en la existencia, y el cuerpo es siempre cuerpo situado. Es decir, el espacio no existe sino es en relación a un sujeto que percibe: “El cuerpo está dentro del espacio como el corazón está dentro del cuerpo. Mantiene la visión de las cosas visibles viva y crea con ésta un sistema” (Dasilva, 2010, p. 97).

#### CONCIENCIA, CUERPO E INTERSUBJETIVIDAD

84 Decíamos anteriormente que el cuerpo es siempre un cuerpo situado en el espacio y en el tiempo. El cuerpo se inscribe en la historia y, como tal, es siempre inacabado y contingente. El cuerpo se ancla en el mundo.

Es nuestro comportamiento corporal el que permite hablar de la interrelación entre cuerpo y conciencia. Tenemos conciencia de nuestro cuerpo, y desde ese lugar consciente constituimos nuestro esquema corporal, que no es otra cosa que la percepción de nuestra posición en el medio que nos rodea. Para Merleau-Ponty, hay correlación entre la conciencia del cuerpo propio y la percepción del otro. Así, el mundo que vivimos es un mundo en el que los otros se nos dan con evidencia.

¿Qué relación existe, entonces, entre intersubjetividad y cuerpo? López (pp. 213-214) afirma que el fenómeno del cuerpo del otro se presenta como una especie de duplicado de mi vida corporal, que los otros le dan directamente al yo y, por tanto, la percepción del otro es la posición del otro implicado en una co-percepción; y que la apertura a una presencia común hace posible el entrelazamiento de la experiencia del cuerpo propio y su repercusión en la percepción de otro.

El hombre es un interior inseparable de un exterior, un “sujeto-objeto-en-el-mundo”. Hay una reciprocidad continua entre el yo y el otro, y la experiencia de la intercorporeidad equivale a la experiencia de la intersubjetividad. Para Merleau-Ponty, el otro se nos aparece como evidente porque nuestro cuerpo no nos permite observar el mundo desde

una posición objetiva pura. Es decir, el cuerpo no es un objeto, lo percibimos como comportamiento evidente y se impone sin problemas a nuestra conciencia. A través de esta conciencia de los otros, accedemos a ellos y, simultáneamente, tomamos conciencia de nuestro propio cuerpo. No podemos entonces dotar de existencia a los otros sin tener conciencia perceptiva de nosotros mismos.

En la propuesta de Merleau-Ponty, el otro se concibe como parte del mundo y por tanto como parte nuestra, porque el mundo es común. Sin embargo, aquí se detecta una ambigüedad:

el mundo del otro y el mío son idénticos y diferentes; el conocimiento del mundo intersubjetivo me habla de mi contingencia: el otro es el que me sobrepasa, y así me afirma en el ser al mismo tiempo que en la angustia. (López, p. 228).

85

El autor considera, en definitiva, que nuestra relación con el mundo no la podemos observar desde un yo pensante. Somos en el mundo en virtud de nuestro cuerpo, y desde ese lugar nos pensamos y pensamos al mundo. Lo social es la intersubjetividad, la comunidad simultánea y sucesiva de la conciencia. La sociabilidad es comprendida como un nudo de relaciones variables. Nuestra experiencia social, en esta red de relaciones, se funda en nuestra experiencia corporal. De ahí que Merleau-Ponty asocie la intersubjetividad con la intercorporeidad.

#### CUERPO, ALTERIDAD Y CONSTRUCCIÓN DE SIGNIFICADOS

Ya dijimos que el cuerpo es el principal vehículo de la comunicación del sujeto con el mundo. El cuerpo expresa, pues; nuestro esquema corporal constituye, en sí mismo, un sistema simbólico. El cuerpo se “autopercebe” como una organización estructurada, en la que no es posible separar la expresión de lo expresado. Se da entonces una simultaneidad entre forma y materia.

El cuerpo emite significaciones que proporcionan una base a los pensamientos y experiencias. Es el lugar de los fenómenos de expresión, representación y significación, pues es a partir del cuerpo que podemos comprender el mundo, encontrarle una significación. Merleau-Ponty trata de explicar cómo el cuerpo expresa una existencia. El autor no acepta que el *cogito* se ahogue en los límites de la plena autoconciencia, ni que el cuerpo sea un simple artilugio sin vida propia. Tampoco admite que la cuestión intersubjetiva consista en dar con otro ser humano, pues ese otro ya está ahí y no requiere de demostración alguna.

86

La realidad humana es la realidad de un cuerpo-carne. Esto implica dejar de lado un cuerpo-yo y comenzar a pensar al ser humano como un cuerpo mundano. El otro también es un cuerpo-carne presente: es un acontecimiento carnal. Percibimos la alteridad, al otro, como la presentación de una ausencia, “la identidad del otro me es dada de manera representativa, vale decir como presencia de la ausencia. Lo que revela al otro es el vacío que Merleau-Ponty llama el *entrelacs*, donde se entrelazan nuestras carnes; es decir, entre nosotros” (Pfeiffer, p. 51). Entre los cuerpos, por lo tanto, observamos un espacio que permite, precisamente, que identifiquemos a los otros con quienes coexistimos y con quienes interactuamos. El espacio, en este sentido, es un vehículo de significación, no sólo porque es desde un espacio que nos comunicamos con otros, sino más bien porque el espacio vacío es un espacio entre cuerpos y, como tal, es el terreno que posibilita que nos distingamos unos de otros.

#### CIERRE: CUERPOS QUE COMUNICAN

La comunicación humana es comunicación desde el cuerpo, para el cuerpo y entre cuerpos. Somos conscientes de la existencia de los otros con quienes nos comunicamos porque tenemos conciencia perceptiva sobre nuestro cuerpo, y desde nuestro esquema corporal, constituimos las imágenes que tenemos de los otros y somos capaces de interactuar con

ellos. Conciencia, mundo y cuerpo están entrelazados y no pueden comprenderse de forma separada. Habitamos un mundo intersubjetivo, un mundo que no nos es ajeno.

Para Merleau-Ponty, este mundo es una prolongación de nuestra corporalidad, de nuestra carne. Nuestro cuerpo es condición indispensable de expresividad: nuestro cuerpo unifica al ser a partir de sus gestos, de sus comportamientos y acciones. El cuerpo percibe y expresa, tiene entonces una naturaleza dual. Para el autor, el cuerpo es vehículo de comunicación, experiencia del ser en el mundo.

El cuerpo, por lo tanto, no sólo recibe, sino que –sobre todo–, crea, significa. El lenguaje sólo es posible si emana de los cuerpos vivientes y sintientes, y como tal, es la instancia que unifica al ser. Nuestra relación con el mundo, entonces, está dada por el cuerpo, de ahí que éste pueda ser considerado como el espacio universal, pues sin cuerpos no habría espacialidad. Por medio de nuestro cuerpo es que accedemos al mundo y, desde ese lugar, desde nuestro esquema corporal, nos comunicamos con otros, a quienes percibimos como semejantes y, simultáneamente, como diferentes... como otros.

“No dispongo de ningún otro medio de conocer el cuerpo humano más que el vivirlo” (Merleau-Ponty, 1993, p. 215). La conciencia de un yo, por lo tanto, es inherente a la conciencia corporal, al saber que somos cuerpo y que, desde él, actuamos, nos comportamos y nos comunicamos. El cuerpo es la actualidad de la existencia, “precisamente porque puede cerrarse al mundo, mi cuerpo es asimismo lo que me abre al mundo, me pone dentro de él, en situación” (p. 181).

El sujeto es un cuerpo, pero no un cuerpo cualquiera. Es un cuerpo propio en el que el sujeto reconoce y establece una subjetividad, encarnada en el cuerpo, imbricada en sí, instaurada por, e instauradora de sentidos. Para el autor, “la palabra es un verdadero gesto y contiene su sentido como el gesto contiene el suyo. Es esto lo que posibilita la comunicación. Para que yo comprenda las palabras del otro, es evidentemente necesario que me sean ‘ya conocidos’ su vocabulario y su sintaxis” (p. 200). En este sentido, el autor se pregunta, “¿qué expresa

el lenguaje, pues, si no expresa unos pensamientos?”, a lo que responde: “presenta o, mejor, es la toma de posición del sujeto en el mundo de sus significados” (p. 210). Nuevamente, aparece la idea del cuerpo como lugar desde donde el sujeto experimenta y significa su entorno.

Es por lo anterior que, como ya dijimos, el lenguaje –vehículo básico para la comunicación- es la revelación del ser. “En cuanto el hombre se sirve del lenguaje para establecer una relación viva consigo mismo o con sus semejantes, el lenguaje no es ya un instrumento, no es ya un medio, es una manifestación, una revelación del ser íntimo y del vínculo psíquico que nos une al mundo y a nuestros semejantes” (p. 213). Es entonces, a partir del cuerpo, que podemos comprender y significar el mundo.

88

Las reflexiones vertidas en estas páginas dejan ver que el abordaje de la comunicación humana necesita incorporar categorías de otras matrices disciplinarias –como la filosofía-, para hacerse de un andamiaje conceptual más complejo y completo. En este caso, hemos visto cómo las aportaciones de la fenomenología de Merleau-Ponty permiten tomar en cuenta al cuerpo y a la percepción como elementos fundamentales para complejizar la noción de comunicación.

Queda pendiente ver, en otro momento, si lo dicho en torno al cuerpo como vehículo de comunicación y de existencia del ser en el mundo va más acorde con la concepción de la comunicación interpersonal –como comunicación preteórica, corpórea-, como parece suceder, o bien, puede aportar claves para la comprensión de lo que hemos denominado comunicación intersubjetiva, más orientada al discurso y a la construcción dialógica de acuerdos, con base en la acción comunicativa, entre sujetos sociales.

#### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Andrés, R. y Jiménez, G. (2011). Fenomenología del entrecruce del cuerpo y el mundo en Merleau-Ponty. En *Ideas y valores*, Núm. 145, Abril. Bogotá, Colombia, pp. 113-130.

- Dasilva, F. B. (2010). El pensamiento de Merleau-Ponty: la importancia de la percepción. En *Miríada*, Año 3, Núm. 6, pp. 93-118.
- Fernández, F.; Millán, M. y Rizo, M. (2013). *La comunicación humana en tiempos de lo digital*. México: Universidad Autónoma Metropolitana y Juan Pablos Editor.
- López, Ma. C. (1996). La fenomenología existencial de M. Merleau-Ponty y la sociología. En *Papers*, Núm. 50, Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona, pp. 209-231.
- Merleau-Ponty, M. (1973). *Lo visible y lo invisible*. Madrid: Taurus.
- Merleau-Ponty, M. (1993). *Fenomenología de la percepción*. Barcelona: Península.
- Pfeiffer, M. L. (2008). Cuerpo y finitud. Una cuestión decisiva en las filosofías de Merleau-Ponty y Nietzsche. En *Enfoques*, XX, 1-2, pp. 47-72.



## Jesús Martín Barbero: tres encuentros, una conversación. 2ª parte: sobre poesía, lecturas, escritura, libros, preocupaciones

José Samuel Martínez López

Con el objetivo de incitar al estudio detallado de la vasta producción oral y escrita de Jesús Martín Barbero, de descifrar su método de pensamiento crítico y de paso contribuir al indispensable abordaje hermenéutico (crítico y contextualizado) de sus cavilaciones, a continuación compartimos con los lectores de la RIC la segunda y última parte de una larga conversación (hasta ahora inédita), sostenida con el autor de *De los medios a las mediaciones* en tres diferentes encuentros: el primero en julio de 1997, en el ITESO en la ciudad de Guadalajara, México. Los dos más recientes se efectuaron en agosto del 2011 y diciembre del 2013, respectivamente, en el estudio de Jesús Martín Barbero, en su apartamento de la ciudad de Bogotá, Colombia.

91

JSML: En varias ocasiones que hemos conversado, me has dicho que te consideras un anarquista. ¿Por qué?

JMB: Te he contado que en mi pueblo, Las Navas del Marqués, que está a una hora de Madrid, se vivió la Guerra Civil de manera “putana”. Por eso yo nací en Ávila. Fuera de mi pueblo. Y es que bombardearon La Navas desde el cerro porque nuestro pueblo estaba en un monte. Pero encima de él, había otro monte. Desde ahí lo bombardearon, destruyeron muchas cosas y mi madre tuvo que salir. Se fue embarazada de mí a este otro pueblito después de Ávila (entre Ávila y Salamanca), que era la única zona donde no hubo guerra (bueno, no la única zona, pero sí de las que no experimentaron tanta guerra de ejércitos, sobre todo,

porque Salamanca se la tomaron los francos). Entonces, por toda esta situación yo nací fuera de Las Navas del Marqués (en Ávila). Tiempo después, siendo yo todavía un niño y luego un adolescente, descubrí dos cosas junto con un compañero de mi pueblo: que su padre estaba preso del franquismo. Ése fue mi primer chispazo de que hay “otra España” (esto me pasó a los 9 años o quizá 10). Por otro lado, pocos años después también llegó a mi casa el poeta José García Nieto<sup>1</sup> (porque mis padres le alquilaban un departamento en verano y en invierno), que es el que me publicó los poemas que escribí en mi juventud. García Nieto era un hombre libre, un libre-pensador. Un tipo de la izquierda que no supo encajar en España porque era liberal, magnífico, honesto y bueno. Tenía que trabajar en instituciones franquistas como en el museo, en el Ateneo de Madrid y en el Instituto de Cultura Hispánica. Pero en ese momento era lo único que había. Y eso sí, era ateo. El caso es que en un periodo de vacaciones, cuando llegué yo un día a mi casa, me dijeron: “Oye, que hay un poeta importante aquí y le hemos dicho que tú también haces versos”.

Tenía unos 15 o 16 años. Mis padres arreglaron una tarde para que merendáramos con él, pero el tipo, con una amabilidad, sensibilidad y un carisma, me dijo: “Jesús, déjame ver, no seas tonto, o sea, la gente no es poeta por edad, déjame ver si eres poeta...”. Yo le pasé unos cuantos poemas y me publicó varios de ellos en Madrid, en la revista *Poesía Española* (dirigida por el propio García Nieto).

Él me puso en contacto en Colombia con otro poeta muy importante: Eduardo Carranza,<sup>2</sup> porque ambos eran íntimos amigos... En ese

<sup>1</sup> Poeta español nacido en Oviedo en 1914. José García Nieto fue fundador y director de varias revistas literarias, presidente del Círculo de Bellas Artes, miembro de la Real Academia Española desde 1985, crítico y defensor de la corriente de Garcilaso y representante eximio de la poesía española de la postguerra. Es autor de una amplísima obra poética caracterizada por “una gran facilidad y sencillez de expresión”, obra reconocida por los críticos y descrita como “sosegadamente apasionada”. Falleció en 2001.

<sup>2</sup> Eduardo Carranza (1913-1985) fue un poeta colombiano que se desempeñó también como periodista, catedrático y diplomático. Promovió varias publicaciones culturales y dirigió con gran éxito la Biblioteca Nacional de Colombia. Empezó a ser conocido en el campo literario por la publicación de sus poesías en 1934. Se le conoce

entonces, García Nieto me dijo: “Tú lo tienes que conocer para que se publiquen allá y él me dio una carta para Eduardo Carranza” –el viejo Carranza que fue director de la Biblioteca en Bogotá y salía de su balcón a echarle comida a las palomas de la plaza Bolívar–. El caso es que lo fui a ver y le caí bien. Así fue como yo me iba a sentar con Carranza a conversar, pero me cogió mucho cariño (quizá porque él quería enormemente a García Nieto) y en 1969, cuando viajé a Europa a estudiar el doctorado, me escribió un poema.<sup>3</sup>

como precursor del movimiento “Piedra y cielo”. En 1936 publicó su primer libro: *Canciones para iniciar una fiesta*, al que siguieron *Seis elegías y un himno* (1939), *La sombra de las muchachas* (1941), *Azul de ti* (1944), *Canto en voz alta* (1944), *Éste era un rey* (1945), *Ellas, los días y las nubes* (1945), *Diciembre azul* (1947) y *El olvidado* (1949), obras en las que lo nativo se alía en armonía a lo religioso e íntimo, y que agrupó en *Canciones para iniciar una fiesta. Poesía en verso* (1935-1950) (1953). Más tarde publicó *Alhambra* (1957), con prólogo de Dámaso Alonso; *Los pasos cantados* (1973); *Los días que ahora son sueños* (1973); *Hablar soñando y otras alucinaciones* (1974) y *Epístola mortal y otras soledades* (1975) –los dos libros a manera de diario poético–; *Leyendas del corazón y otras páginas abandonadas* (1976), en prosa; *Una rosa sobre una espada* (1985); *El corazón escrito*; *Canto en voz alta*; *La encina y el mar*; *El insomne*; *La poesía del heroísmo y la esperanza*; *Tú vienes por la calle*; *Las santas del paraíso* (1945) y *Amor* (1948) –versiones y recreaciones de textos de Remy de Gourmont y R. Tagore, respectivamente-. Publicó además la compilación *Un siglo de poesía colombiana*; *Los grandes del sueño*; *Anhelos y profecía del nuevo humanismo*; *Los grandes poetas españoles*; *Los tres mundos de Alfonso Reyes*; *Nombres y sombras*; *Los grandes poetas americanos*; *El doncel del amor*, y *Lecciones de poesía para los jóvenes de Cundinamarca y 20 poemas*. *Póstumamente*, se publicó *Visión estelar de la poesía colombiana* (1986), recopilación de ensayos y notas críticas. Se publicó también una recopilación de su obra poética con el título *Poesías*. Fue traductor de Paul Verlaine, Paul Éluard, Tristán Klingsor y Apollinaire, entre otros.

<sup>3</sup> Este poema, escrito por Eduardo Carranza y publicado en *El tiempo* (el 28 de febrero de 1969), se titula “Hombre de sed” y dice lo siguiente:

Gracias / por ese chorro varonil de sangre / que le sale del pecho a tu palabra. / Y es toro luminoso de ternura / y tempestad donde relampaguea / la esperanza / y rosa derramada de tristeza / y violento perfume terrenal. // Tu soledad de hombre está rodeada / de nocturnas preguntas hasta el cielo / y de belleza cotidiana y sola. / Tu ansiosa llamarada se levanta / de nuestro barro y toca las estrellas/de mi Colombia. // Un río americano te humedece / la voz y de repente la estremecen / ráfagas de limón y de jazmín. / Gracias por el amor con que te inclinas / sobre nuestra alma, / por el amor con que vas descubriéndola / gota a gota, mirada por mirada / nuestra pena colérica y febril / bajo la

JSML: Regresando a tu infancia en España, pláticame un poco sobre tu familia, tus padres: ¿de qué vivían?

JMB: Bien, mi padre heredó un pequeño taller de carpintería donde hacía puertas (aunque no se dedicó a eso, pero sí lo utilizó mucho) y los pisos de madera de nuestra propia casa. Y bueno, en ese tiempo (entre los últimos años de la década de 1940 y los primeros de 1950), vivíamos mucho de las vacaciones, de los veraneantes que llegaban a nuestro pueblo, a Las Navas del Marqués, que como ya he platicado, es un lugar montañoso, muy alto y también anarquista. Un lugar que está a una hora de Madrid y en donde (en el verano) tú pasas de 40 grados en Madrid a 25 grados en Las Navas. Ahí mis padres tenían una casa con tres, cuatro apartamentos o pisos que siempre se alquilaban en verano, entonces mi padre cada primavera tenía que pintar y arreglar puertas de los cuatro apartamentos que se alquilaban en verano... Por cierto, cuando yo era pequeño, los veranos en España eran más largos que los de hoy. Duraban casi cuatro meses porque los colegios terminaban a comienzos de junio y empezaban hasta primeros de octubre.

94

JSML: ¿Un pueblo anarquista?

JMB: Sí. En 1953, mi pueblo estaba todo rodeado de pinos, los cuales en ese tiempo se aprovechaban para dar resina a una fábrica que la usaba para después hacer pinturas, estoy hablando de un *pinal* que durante mucho tiempo fue del Marqués de Las Navas,<sup>4</sup> pero que por aquellos

inmensa luz. // Gracias por el amor con que has comido / el pan duro y moreno y por la sed / con que has bebido en nuestros / manantiales: / hombre de sed. // Un rocío de siglos me has traído / al corazón desde tu España. // (Y Ávila pura: / Ávila del ensueño y de la guerra / Ávila del misterio / ceñida por la piedra y la plegaria. // Ávila Capitana / cuyo nombre se escribe con la punta / de una espada en el puño de un ángel, / Ávila absorta / con el cielo en la palma de la mano) // Yo te devuelvo un ramo de furiosa y parpadeante luz americana. // Tu poesía, como el Conde Niño, / nos ha llegado atravesando el mar, / Y el Conde Niño aquí se hizo hombre. / Hombre de guerra, de ternura y viento. // Gracias, hombre de sed, / gracias, Jesús Martín / Por tu palabra.

<sup>4</sup> Aquí JMB se refiere al Marqués de las Navas: Luis Fernández de Córdoba y Salabert (1880-1956), quien fue el XVII Duque de Medinaceli, cabeza de la Casa de Medinaceli y Grande de España.

años lo compró un industrial para procesar la resina, motivo por el cual éste –para producir más–, llevó a cabo un repoblamiento y fue así como a Las Navas mandaron “pillos” nuevos... Además era un pueblo donde, aparte de que vivían gobernantes de la derecha se hacía leche muy buena que se mandaba a Madrid y se vendía muy bien, por lo que también había muchas vacas y muchas cabras (¡y a la gente le gustaba mucho la leche de cabra!). Pero cuando las cabras –que eran de la gente del pueblo–, vieron los pinitos chiquitos los mordieron y cuando se comieron los pinos y afectaron el negocio de la resina, las mataron. Como reacción a esta situación injusta en mi pueblo se hicieron visibles, no los comunistas, sino los anarquistas. Después supe que cada vez que entraban los rojos, al sacerdote, que era un padre católico, le daban un paseíllo en un carro negro y después fusilaban a algunos de los cabreros contra la pared de una ermita (de la cual sólo llegó a quedar una pared de las cuatro). En fin, acabaron con las cabras, fusilaron a algunos de sus dueños y eso hizo que se levantara la gente.

95

JSML: ¿Y tu familia?, ¿cómo vivió esta situación?

JMB: A mi padre no dejaron que lo fusilaran porque era un tipo honesto. Sin embargo, de la reacción de la gente yo especialmente recuerdo a una mujer que era una vieja anarquista que había sido de los directivos de la casa de pueblo. El hecho es que esta vieja anarquista organizó al pueblo y fue una mujer a la que después el mismo José García Nieto le hizo un poema. Durante el levantamiento se tuvo que esconder en la torre del reloj porque en el pueblo muchos se pusieron del lado de los empresarios... Hablamos de que la gente se amotinó en el año 1953, por lo cual estuvieron a punto de bombardear nuevamente a mi pueblo y esta mujer convenció al jefe de la Guardia Civil, quien a su vez llamó al Ministerio de Guerra (como se llamaba la autoridad) y dio la orden: “No van a bombardear, los que tienen todos los derechos son los cabreros”.

Fueron tiempos muy difíciles en que a los rojos no les daban cartilla. Y como mi madre trabajaba en una tienda tenía el 70% de las cartillas de nacimientos y mi madre les vendía a los ricos con cartilla sólo la mitad,

porque les decía: “Usted puede comprar de contrabando” (en España se le conocía a eso como “extra-perro”). Entonces se vendía un litro de aceite por familia y mi madre les daba la mitad para poder darle a la gente que no tenía cartilla. ¡Qué distribución!

JSML: ¿Y se lo regalaba?

JMB: ¡No!, se los vendía. Pero se los guardaba. O sea, les daba la oportunidad... entonces, la figura de mi madre creció... Después yo indagué qué había pasado realmente y me di cuenta de cosas distintas a lo que me contaban mi padre y mis tíos (que eran nacionales, pero muy buena gente)... Pero ser consciente de todo esto fue sin duda una desilusión porque —y lo digo en algún texto mío donde hablo de “la porosidad del relato al contexto”— mi abuela nunca me contaba Caperucita de la misma manera. Siempre había un personaje nuevo o había algo que no había pasado. Es una muestra de la vitalidad del relato a partir de la cual yo me di cuenta de cómo en el imaginario popular se iba dando el discurso enredado. Mejor dicho, cómo se juntaban y cruzaban las diferentes historias. Y así fue como yo fui descubriendo que en mi pueblo hubo anarquistas y que de alguna manera, misteriosa, yo heredé esa cultura política... Porque yo nunca acepté esa “iglesia” que fue el comunismo, aunque yo importé y leí muchos libros escritos por comunistas, los conseguía en la calle Alcalá de Madrid, donde el Partido Comunista tenía una librería y tú pedías los libros que quisieras a México para toda España, y a Argentina, con el 30% de descuento. Se trató de libros que circularon mucho entre mis amigos comunistas, lo cual yo nunca entendí, porque para mí el comunismo era otro monoteísmo.

JSML: Y ahora, ya en el siglo XXI, tu anarquismo ¿cómo lo vives?, ¿te sigues identificando claramente como tal?

JMB: Cada vez más y cada vez más para mí... ¿Qué es el internet si no un sueño anarquista? No es un medio que sea propiedad del Estado, claro, tampoco sólo del mercado. Ambos están en contra y quieren controlar eso, pero no van a poder. Una frase que sintetiza esta visión

anarquista me la dijo hace mucho uno de los campesinos de mi pueblo: “No se le pueden poner puertas al campo”... Yo diría que la base de mi anti-dualismo está en el anarquismo, que es esta visión que es la rebeldía, una rebeldía radical, pero a la vez una rebeldía que te permite eso de que al campo no se le pueden poner puertas.

Otra persona que marcó la historia de mi formación cultural fue Alfonso Querejazu<sup>5</sup> a quien yo dirijo la dedicatoria de mi libro: *De los medios a las mediaciones*. Querejazu fue un anarquista que me recomendaba y prestaba los libros para los que yo que no tenía plata. Por ejemplo, gracias a él descubrí a E.P. Thompson y además, su padre que fue un artista que trabajaba en los sótanos de Madrid, me sacó folletos de cómo se divertían los madrileños a fines del siglo XIX... Otro anarquista clave para mí, que me inspiró mucho, fue Xavier Rubert de Ventós.<sup>6</sup>

97

<sup>5</sup> Alfonso Querejazu (1900-1974), fue un jurista y diplomático boliviano, formado en España, Inglaterra, Alemania y Suiza. Ordenado sacerdote con 42 años, se trasladó a Ávila, España. Desde allí, además de su dedicación a la iglesia y publicar varios textos, promovió las “Conversaciones católicas de Gredos”, donde se formaron muchos de los intelectuales católicos de la “ominosa”. Estableció mucha correspondencia con Joaquín Garrigues, padre del Derecho mercantil español y gran abogado.

<sup>6</sup> Francesc Xavier Rubert de Ventós, a quien Richard Sennet califica de “anarquista altamente sofisticado, que ha conseguido asimilar la rica complejidad de la cultura burguesa”, nació en Barcelona el año en que acabó la Guerra Civil, en 1939. Es un filósofo, político, ensayista y profesor... Autor de una extensa producción ensayística y filosófica de estética, teoría de la cultura, filosofía práctica (ética y filosofía política) y de filosofía en general, su obra ha adoptado diversas formas: ensayo, recopilaciones de aforismos, dietarios personales o análisis históricos... Se podría considerar que su obra principal es *De la modernidad. Ensayos de filosofía crítica* (1980), porque en ella Rubert explica su posición filosófica. Sobre temas de filosofía moral tiene publicados *Moral y nueva cultura* (1971), donde presenta un declarado propósito de una nueva valoración de la ética, basada en la revisión permanente de los propios valores y en el experimentalismo; *Ética sin atributos* (1996), un manifiesto moral donde se propone definir la virtud depurándola de sus atributos, y *Dios, entre otros inconvenientes* (2000), donde Rubert toma, ante la creencia en Dios y en otros lugares comunes como la naturaleza, la historia, la cultura (“aquellos recursos con que hemos intentado despejar el enigma de nuestra existencia”) una actitud intelectual que caracteriza la mayor parte de su obra: un distanciamiento tanto de la opinión líquida que se amolda a todos los medios y tiempos que la vehiculan, como de la sólida estupidez que nunca se dejará coger a contrapié por nada”, en palabras de su introducción. Xavier Rubert de Ventós pretende denunciar los excesos que se esconden tras las opiniones excesivamente unánimes.

Yo lo cito mucho porque se metió a la política y solía hacer eventos. De hecho hizo un libro que yo todavía tengo en original: *La teoría de la sensibilidad* (1969), que fue sacado de las conferencias que dio por esos años en Nueva York.

98

Xavier Rubert de Ventós es un filósofo catalán que estudió la sensibilidad y después él trabajó en el tema de la arquitectura de Barcelona. Para mí era, como filósofo y experto en Estética, de los cinco más potentes que tenía España y yo te diría que después de Georg Lukács, él. Lo que pasa es que años después Rubert de Ventós se metió en política y cortó su trabajo intelectual. Estuvo 10 años en la política, primero en el Congreso Español y después en el Parlamento Europeo. Durante todo ese tiempo tuvo el coraje de hacer eso y después hizo publicaciones sobre Cataluña, pero ya de un tono mucho menor al que alcanzó entre las década de 1960, 70 y 80. De hecho se volvió muy catalanista, aunque sin monoteísmos. Y se cree crítico. Yo lo cito por esto, por lo primero que leí de él que fue el libro de 1971, titulado *Moral y nueva cultura*. En ese texto platica dos cuestiones maravillosas: una de ellas clave para mí y es la trampa con que, desde Grecia, se ha construido la moral: la idea de que el hombre íntegro, el hombre moral debe ser fiel a sí mismo, uno es fiel a su contexto, a su gente, a su mundo, primera trampa. Segunda trampa: es en la que caen los que hacen la revolución y que cuando están tratando de hacerla tienen una visión muy compleja de la vida.

JSML: A propósito de tus lecturas y los libros que aún conservas, ¿cómo es tu relación con los libros en cuanto objetos?, ¿cómo has configurado tu biblioteca?

JMB: Cuando vivía en Cali, en un apartamento que en el último piso tenía terraza, ahí tenía un espacio grande para mi biblioteca. Era un lugar más grande que este estudio en el que ahora estamos. Incluía una pared enorme de libros, era tan grande ese apartamento de Cali que dejé una habitación para huéspedes y como tenía terraza, entonces mandé a cerrar la terraza. O sea, pedí que la forraran de vidrio y le pusieran un techo.

Eso lo hicieron un par de amigos arquitectos que me construyeron una cosa muy linda que no rompiera la línea de la arquitectura. Además, ese apartamento de Cali había sido de un arquitecto amigo mío que fue el que nos lo vendió y lo diseñó. Entonces yo dejé que entrara la luz por los tres lados y ahí en ese lugar yo tenía una mesa redonda donde había encuentros. Era un sitio precioso para mis alumnos, para la comunidad de profesores que me visitaba. Yo ahí trabajaba mucho. Ahí me la pasaba todo el día y ahí fui construyendo mi biblioteca que, te digo, cuando me vine a Bogotá, ya tenía realmente todas las paredes llenas de libros, salvo una pared que era la de la escalera y que estaba llena de afiches y muchas cosas que yo regalé. Entonces, cuando en 1996 me vine de Cali a Bogotá, junto con mi familia (estábamos ya los cuatro juntos, nuestros dos hijos, mi esposa y yo), aunque en ese momento era muy difícil para un profesor universitario comprar un apartamento grande aquí en Bogotá (uno que tuviera una habitación para nosotros dos y una separada para cada uno de mis hijos que ya estaban en la universidad), logramos conseguir este apartamento en Chapinero que fue una bendición.

99

JSML: ¿Por qué te fuiste a vivir allí y cómo le hiciste –los 20 años que viviste ahí–, para conseguir los libros de todos los autores europeos y latinoamericanos que citas en tus textos de mediados de la década de 1970, hasta mediados de 1990?

JMB: A Colombia regresé en 1973. En 1974 (exactamente el 9 de marzo), me casé y al año siguiente nos fuimos con mi primer hijo –Alejandro, de meses–, a vivir a Cali. Fueron a partir de 1975, 20 años de vivir en Cali, fueron años maravillosos. Realmente en ese momento era la única ciudad latinoamericana que en Colombia ofrecía mucha cultura. Ahí estaba el Festival de Arte de Cali, donde la mayoría era teatro latinoamericano, arte latinoamericano, brasileño, argentino y mexicano. Yo llevé ahí a Monsiváis por primera vez a la feria de Cali. Esos 20 años fueron muy enriquecedores... Ahí en Cali, con varios profesores, creamos en la Universidad del Valle una maestría muy linda que era sobre “Comunicación y diseño cultural”. Fue una cosa muy linda porque

la gente que ingresó venía de ciencias sociales, de artes, de arquitectura y para operarla, logramos que nos dieran una sala, o sea, un salón de clase y una salita de lectura para que los estudiantes pudieran ir a leer e investigar. Fue como el núcleo de trabajo. El centro de documentación. Teníamos ahí un espacio agradable. Pero cuando nos venimos a Bogotá, regalé un montón de libros, colecciones enteras. Ahí yo dejé colecciones completas de revistas.

100

Recuerdo que había conseguido con la RAI (Radiotelevisione Italiana) lo mejor en investigación de medios. Y es que la RAI tenía unos equipos del partido comunista en Italia maravillosos. Conseguí que ellos me regalaran la suscripción a todas las colecciones de investigación. Ellos indagaban mucho cómo iban transformándose las imágenes de la Italia misma, las de la familia, de la mujer, de los extranjeros, de los migrantes. La RAI en ese entonces tenía una investigación enorme. De lo mejor del mundo. Yo estuve en varios encuentros que hicimos con ellos en Barcelona, en París. Y ellos (eran cinco investigadores), llevaban una ponencia colectiva. Eran muy de partido. Y bueno, cuando nos venimos de Cali a Bogotá, dejé un montón de libros y revistas allá. No la mitad, pero sí mucho. Después me he arrepentido porque es que es ridículo, pero la memoria es tan rara y al rato se acuerda uno de yo tenía esto y lo otro. Claro que ahora mi hijo sí está que me mata, porque los libros están aquí en Bogotá por toda la casa. Incluso mi esposa Elvira me pregunta: “¿Más libros nuevos al apartamento?, ¿o los libros o tú Jesús? ¡Con tantos libros vamos a tener que salir de aquí...!”

Mensualmente recibo montones de revistas que están ahí. Y son tan sólo de los últimos meses, en únicamente dos o tres han llegado muchas. Es una cosa loca, entonces ahora soy más selectivo y ya compro menos libros. Muchos menos, porque en realidad adquiero los temas que voy mirando hacia el futuro, sobre lo que quiero hacer. Ahora estoy trabajando mucho sobre espacio-tiempo, entonces ahí sí nadie me puede decir nada. Y yo compro, pero el resto de lo que está aquí en mi estudio son muchas de las cosas que me regalan.

JSML: ¿Cómo insertas tu trabajo en este contexto, en esta explosión de las Ciencias Sociales colombianas de las últimas dos décadas?

JMB: Actualmente hay una cantidad enorme de revistas académicas en Colombia. Yo me entendí más con los investigadores jóvenes que con los viejos. Comprendía más sus trabajos. La clave es que las generaciones de los más viejos no leyeron las ciencias sociales latinoamericanas. Esto es, realmente la inmensa mayoría de la gente de la edad de un Orlando Fals Borda, por ejemplo, no leyeron cabalmente a los pensadores de nuestra región, sino a los europeos y a los gringos, a los alemanes... Y es algo que ahora también se está volviendo a presentar. En diciembre del año pasado (en un congreso en Colombia), cuestioné durante mi ponencia: “¿quién de los aquí presentes sabe quién fue Florestan Fernandes?”<sup>7</sup> Él fue el gran creador de la sociología en Brasil, trabajó en Toronto y leyó directo a los norteamericanos y franceses. Pregunté por él y nadie dijo yo...y volví a preguntar: “¿quién de aquí ha leído a Florestan Fernandes, el tipo que inventó la sociología aquí en esta parte de América Latina?”. Nadie respondió. Entonces, lo curioso de las jóvenes generaciones de académicos e investigadores de ahora es que muchos de ellos han descubierto a América Latina en Estados Unidos y en Europa, no en Colombia. Es decir, hay una generación que de veras se ha topado con América Latina en los colegios de Ciencias Sociales en Estados Unidos, en sus agendas de investigación sobre lo que pasa en la calle, en el cine, en la literatura.

101

JSML: ¿Esto se debe entonces al auge de los posgrados, revistas, libros y eventos (como el congreso de LASA) sobre estudios culturales, estudios históricos, literarios, de género, estéticos o cinematográficos latinoamericanistas, poscoloniales y de-coloniales?

<sup>7</sup> Florestan Fernandes (1920-1995) fue un político y sociólogo brasileño que fue dos veces diputado del Partido de los Trabajadores. Fue profesor en la Universidad de São Paulo. Ganó el Premio Jabuti y destacó en el estudio de los problemas del cambio social y de las relaciones raciales. En 1969 huyó a Canadá por motivos políticos y comenzó a enseñar en la Universidad de Toronto. En 1973 regresó a Brasil y se involucró en el Partido dos Trabalhadores.

JMB: ¡Exacto! Y ahí es donde muchos miembros de estas últimas generaciones de investigadores o académicos han descubierto que existe América Latina como tema de investigación y pensamiento.

JSML: Estarás de acuerdo en que ello también se debe a la influencia y al trabajo realizado en las últimas tres décadas por gente como Néstor García Canclini y tú, que de algún modo lograron con su obra llamar la atención sobre problemas de América Latina en las agendas de las Ciencias Sociales locales.

102

JMB: En parte... acabo de escribir un texto para una revista de artes visuales de aquí. Se llama *Errata* (que pertenece a la Gerencia de Artes Plásticas y Visuales del Instituto Distrital de las Artes de Bogotá), donde participé en un número temático sobre la transdisciplina y me pidieron que yo escogiera a dos personas que yo considerara de peso en América Latina. Elegí a Néstor García Canclini y a mi amiga (a una joven que es una fuera de serie que trabaja en la UBA<sup>8</sup> y que es una mujer que realmente tiene un bagaje ya de un calibre excepcional), a Graciela Speranza,<sup>9</sup> a quien leí por casualidad porque como a mí me regalan muchos libros un día yo llegué con un libro de Argentina que mi hijo leyó y me dijo: "Padre, este libro debes leerlo". Era un texto muy bueno sobre el pop. Sobre el novelista argentino Manuel Puig.

Después, cuando Graciela regresó de sus estudios de doctorado en Alemania (su trabajo de maestría lo hizo con Beatriz Sarlo), volvió con un libro de entrevistas muy interesante y un trabajo buenísimo sobre Marcel Duchamp, quien después fue finalista del premio Anagrama de ensayo (un libro sobre la estadía de tres o cuatro meses que Duchamp

<sup>8</sup> Universidad de Buenos Aires, Argentina.

<sup>9</sup> Graciela Speranza (1957) es una crítica de arte, narradora y guionista de cine argentina, doctora en letras por la Universidad de Buenos Aires, donde enseña literatura. Entre otros libros ha publicado: *Primera persona. Conversaciones con quince narradores argentinos*; *Guillermo Kuitca. Obras 1982-1998*; *Razones intensas, Manuel Puig; Después del fin de la literatura*; *Atlas portátil de América Latina. Arte y ficciones errantes*; y una novela titulada *Oficios ingleses*.

realizó en los años 30 en Buenos Aires). Entonces, a la gente que coordina la revista *ERRATA* le dije: “Para el tema de las transdisciplina en América Latina, propongo como emblemáticos a Néstor por mi generación, y a Graciela por la de los más jóvenes”.

Sobre este mismo asunto de los jóvenes, estoy feliz porque ahora sí me siento contemporáneo, así suene muy fantasioso, de la generación de mi hijo, porque son colombianos que ya han vuelto de hacer sus doctorados y realmente son los que la están haciendo como profesores en serio. Por ejemplo, el último número de la *Revista Estudios Sociales* de la Universidad de los Andes estuvo dedicado a las empleadas de servicio (lo coordinan dos mujeres investigadoras argentinas) y ahí hay textos desde Bélgica, desde Francia, desde Perú, pero en serio sobre las problemáticas de las empleadas domésticas. Entonces, para mí es una muestra de que hay una generación que cita lo mismo a Beatriz Sarlo y a Graciela Speranza. Y ahí en esa revista, hay una cosa muy linda —y en parte ha sido también influencia de los estudios de género—, existe una gran cantidad de mujeres académicas que escriben sobre el cuerpo. Lo único que no me agrada es que en estas mismas revistas académicas, como la de los Andes, se ha metido la fórmula del *paper* anglosajón. Es decir, con textos donde hay demasiadas citas.

103

JSML: ¿Crees que hay buenos escritores o ensayistas académicos en estas nuevas generaciones?

JMB: ¡No! Ése va a ser el punto de llegada. Para mí estas nuevas generaciones de académicos e investigadores se han visto obligadas a publicar, porque además así se lo exigen las burocracias científicas (COLCIENCIAS, CONACYT, CONICET, etcétera). Burocracias para quienes, además, los libros no valen gran cosa. Para ellas vale más un artículo académico o de investigación que aparezca en una revista *indexada*, de talla internacional, toda esa joda. Entonces, la mayoría de los académicos jóvenes de ahora, ¡pobres!, están metidos ahí en ese problema.

JSML: ¿Crees que esta situación ha afectado la calidad de la escritura?

JMB: ¡Claro! Es una escritura terriblemente sabionda, erudita, y los tiempos no están para eso. Pienso que hay una contradicción con el tiempo. Cuando uno lee a un escritor del tamaño de uno de los grandes, grandes de verdad, de hecho, tengo en mi estudio uno de los últimos libros de Giacomo Marramao. Y cuando uno lee esto, se da cuenta de que no hay bibliografía. Además, ¡la escritura es tan rica!... Yo lo he leído en italiano porque tuve la suerte de descubrir un artículo de él en una revista (*Razón práctica*) que hacía Fernando Savater, quien fue un anarquista para mí, pero hoy es un referente que se me está cayendo a pedazos. Estuve inscrito muchos años a esa publicación y me llegaba por barco meses después, pero ahí leí un texto de Marramao que me dejó pensando: “este tipo habla de algo que a mí me importa muchísimo y que jamás lo había escrito”.

104

JSML: ¿A qué académicos consideras que habría que leer?

JMB: Me vienen a la mente tres: Arturo Escobar,<sup>10</sup> María Teresa Uribe de Hincapié<sup>11</sup> y Fernando Zalamea Traba.<sup>12</sup>

JSML: Pasando ahora a los textos que has escrito, ¿conservas tus primeros trabajos, de los que escribiste y publicaste durante la década de 1960?

JMB: ¡No, sobre comunicación no! Mis primeras publicaciones fueron en una revista que armé con mimeógrafo en aquellos tiempos. Se llamaba *Universidad y mundo*. Fue en esos años que yo estuve en Bogotá, entre el 63 y el 68 (de finales de octubre del 63 a diciembre del 68),

<sup>10</sup> Arturo Escobar (1952) es un antropólogo colombiano, profesor en la Universidad de Carolina del Norte en Chapel Hill. Sus áreas de interés son la ecología política, la antropología del desarrollo, movimientos sociales, ciencia y tecnología, así como cuestiones sobre Colombia.

<sup>11</sup> María Teresa Uribe de Hincapié es una profesora que colaboró en la Universidad de Antioquia, en donde permaneció en Medellín, desde 1973 hasta el 2007.

<sup>12</sup> Fernando Zalamea Traba (1959) es un filósofo y matemático colombiano, disidente del supuesto antagonismo entre razón y sensibilidad, entre arte y ciencia.

época en que trabajé con una fundación de inspiración cristiana, pero muy abierta. Una fundación cristiano-marxista (creada por el obispo que en esos años más apoyaba a Camilo Torres<sup>13</sup> y a todo el grupo de curas obreros de Colombia): el “Centro Emmanuel Mounier” –que era el filósofo cristiano más famoso que había–, tenía una casa con una biblioteca y salones de reuniones. Allí nos reuníamos muchachos y muchachas de clase media con Camilo Torres, con obreros y con varios españoles que después se fueron. Y bueno, yo trabajé ahí (de hecho cuando recibí esa fundación y creamos la revista, al principio tenía el nombre de Biblioteca Universitaria de Cultura Cristiana). En ese tiempo daba clases en la universidad y en un colegio de filosofía. En una secundaria. Fue mi primera gran y linda experiencia. Daba clase a una pequeña burguesía, en un colegio muy moderno que, digamos, era el contrapunto a toda la historia de la izquierda que había en ese tiempo en la Universidad Nacional, lugar donde yo también trabajaba y en donde tenía muchos amigos y amigas, quienes eran esta otra juventud. Era definitivamente otro país... El caso es que en la fundación eran críticos, a su manera. Era otro tipo de crítica. Pero muy lindo, porque ahí conocí a mi esposa (Elvira Maldonado), fue de ahí, de esos grupos cristianos de izquierda. Era otra cosa, pero bueno... Yo creé ahí una revista que se llamaba *Universidad y mundo*, y que estaba muy inspirada en el movimiento francés del 68. Empezamos antes. La hicimos entre varios, aunque yo la armé con Bernardo Valencia, quien era mi asistente en ese proyecto. Creo que desde el 66 o 67 hacíamos un par de números por año (Elvira Maldonado hacía la diagramación), y las ediciones eran en torno a temas y debates cristianos y marxistas sobre la propia universidad. También acerca de las confecciones de la educación. Sobre la cultura de ese momento. Me quedé por ahí con alguno de los ejemplares que publicamos, pero la mayoría desaparecieron.

<sup>13</sup> Camilo Torres Restrepo (1929-1966) fue un sacerdote católico colombiano, pionero de la Teología de la Liberación, cofundador de la primera facultad de Sociología de Colombia y miembro del grupo guerrillero Ejército de Liberación Nacional (ELN). Durante su vida, promovió el diálogo entre el marxismo y el catolicismo.

JSML: Además de un libro titulado *Río Cauca* (publicado en 1968 por Institución Gran Duque de Alba), ¿qué hay de Antropología de la praxis (un ensayo tuyo fechado en 1971)?

JMB: Ese texto fue también de los primeros que hice. Lo escribí luego de que me leí, entre otros textos, *La dialéctica de lo concreto* de Karel Kosíky la exposición teórica de Althusser durante los 13 días que estuve viajando en barco entre Cartagena y Barcelona, en 1969. Es un ensayo. Una pequeña tesis que tuve que hacer para poder entrar al posgrado en Lovaina. La hice para homologar mis publicaciones. Mi literatura hasta esa fecha. Por eso está en francés.

106

JSML: Se trata de un ensayo académico que tiene ya casi 50 años de haber sido escrito, justo en una época de gran efervescencia política y en la que conviviste con mucha gente. Por ejemplo, pensando en la Colombia que experimentaste en los años 60 y 70. Cuenta cómo fue tu vínculo con Orlando Fals Borda.<sup>14</sup>

JMB: Fue muy lindo porque es él quien me buscó. Fals Borda era protestante, pero ligeramente. Sin embargo, su esposa era una cristiana católica y yo fui muy amigo de su mujer. Yo no tenía idea de la religión de su marido. Es más, nos veíamos muy poco porque era ella quien venía a mis reuniones del Centro Emmanuel Mounier (donde teníamos entonces un círculo de intelectuales que íbamos armando con cristianos y marxistas).

Pero yo no iba a otros lados. Fui amiguísimo de María Cristina Salazar<sup>15</sup> (la esposa de Fals Borda), pero amiguísimo (incluso traducimos

<sup>14</sup> Orlando Fals Borda (1925-2008) fue un importante investigador y sociólogo colombiano. A lo largo de su vida promovió diversas iniciativas políticas de la izquierda como el “Frente Unido” junto con el sacerdote revolucionario Camilo Torres Restrepo, entre 1964-1965. En la figura de este sociólogo se proyecta la imagen de una generación que buscó asimilar los cambios que se operaban en Colombia durante la segunda mitad del siglo xx, mediante la integración del conocimiento y la acción política.

<sup>15</sup> María Cristina Salazar Camacho (1931-2006) fue una socióloga colombiana que se desempeñó como profesora en la Universidad Nacional de Colombia.

entre los dos un pequeño texto de los franceses). El caso es que tiempo después, ya estando yo en Europa, participando en un congreso de filósofos cristianos en Friburgo, me enteré –curiosísimo– y me encontré allí, como teólogo, a Fals Borda... Porque además de sociólogo (él creó realmente la carrera de Sociología en la Universidad Nacional), Fals era pastor protestante. Y bueno, en ese momento no teníamos idea de eso (de que era pastor protestante). Era un marxista puro y duro.

El caso es que, años después, creo que en el 77, una cosa así, Fals Borda fue el que me buscó para que lo ayudara en uno de sus encuentros transnacionales. Eso fue cuando yo ya estaba en Cali y él fue a buscarme. Me dijo: “Jesús, quiero que metamos comunicación en serio en la investigación –acción participativa–. De esto me di cuenta porque sé que tú estás trabajando la comunicación y es clave para nosotros”. Entonces, para mí fue una dicha poder colaborar. Así establecimos un vínculo. Luego participé mucho más en un evento que hizo a fines de los 80, al que por cierto iba a venir Paulo Freire, el cual ya no pudo venir porque estaba muy enfermo. Después, en el 2008, logramos hacerle un homenaje [a Fals Borda] antes de que se muriera con toda la gente de Ciencias Sociales de la Central. Ahí, entre todos, le hicimos un homenaje de dos días, unos meses, quizá tres o cuatro meses, antes de morir. Fue realmente lo más oportuno y ésa fue la última vez que lo vi.

107

JSML: En este periodo que va de finales de la década de 1960, al primer tercio de la década de 1970, realizaste largos viajes a Europa para cursar el doctorado. ¿Cómo fue que tomaste la decisión de irte?

JMB: Resulta que cuando me fui a estudiar a Europa, no tenía beca –es la cosa más hermosa de mi vida lo que voy a contar.

En julio de 1968 hubo en Paraguay un encuentro de movimientos universitarios de toda América Latina. Fue en una finca. Creo que era de los jesuitas y era el único lugar donde no estaba el ejército. Ahí estuvimos un montón de gente. Fue nuestra primavera del 68. En ese encuentro me ficharon los brasileños y de ahí salí para Europa.

Resulta que a Paraguay asistieron también unos brasileños exiliados en Chile (que habían salido a cambio del embajador norteamericano que había sido secuestrado por la guerrilla), que fueron los que crearon el SEUL (el Servicio Europeo de Universitarios Latinoamericanos) en Bruselas. Lo curioso es una idea muy rara. Yo fui uno más de 50 personas que estábamos en Paraguay en ese encuentro de líderes universitarios y asesores de movimientos universitarios. Sin embargo, el último día vinieron un par de brasileños a decirme: “Estamos a punto de fundar esta institución en Europa (el SEUL), y hemos sabido que usted se va a ir a estudiar, ¿tiene beca? Le ofrecemos una a salario para que trabaje con nosotros”. El secretario del SEUL era un brasileño sociólogo que en ese entonces estaba en Roma y sus dos colegas me dijeron: “Tú en marzo del 69 debes ir a verlo para ver si se entienden”. Y así fue.

JSML: ¿Estamos hablando de un encuentro latinoamericano que se desarrolló en Paraguay un poco antes de la reunión del CELAM<sup>16</sup> que ese mismo año de 1968 se dio en Medellín?<sup>17</sup>

JMB: Sí. El encuentro de Paraguay fue un poco antes de la famosa reunión de Medellín con Sergio Méndez Arceo.<sup>18</sup> Por cierto, este último estuvo en mi casa. En mi biblioteca.

JSML: ¿Sí?, ¿cómo fue que se dio el vínculo con él y su visita?

JMB: Me buscaron y lo llevaron a mi casa. Yo ya era un personajillo del mundo universitario, del debate fuerte. Como ya lo he dicho, en esa época ya estaba con investigaciones junto con Camilo Torres y otros

<sup>16</sup> El CELAM (Consejo Episcopal Latinoamericano) fue creado en el año 1955 y es un organismo que agrupa a todos los obispos de la Iglesia Católica de Latinoamérica y el Caribe que se reúnen cada cierto número de años en una asamblea ordinaria para definir sus tareas pastorales y elegir a sus autoridades.

<sup>17</sup> La “II Conferencia General del Episcopado Latinoamericano”, que se llevó a cabo en Medellín, Colombia, en agosto de 1968, se hizo célebre por haberse enfocado—desde la Teología de la Liberación— a promover la presencia de la Iglesia para transformar a América Latina a la luz del Concilio Vaticano II.

<sup>18</sup> Sergio Méndez Arceo (1907-1992) fue un obispo católico e historiador mexicano, ideólogo de la Teología de la Liberación.

más. A Camilo alguien le habló de mí y el tipo un día me llamó y se enfundó a la casa. Estuvimos reunidos con la gente. Con el paso de los meses, y en la medida en que fueron saliendo estudiantes de la universidad, empezamos a crear diferentes equipos de trabajo para el Centro Emmanuel Mounier que como sabes, fue donde yo conocí a Elvira que era una cristiana que venía de trabajar en barrios y que además era secretaria del jefe del *Chase Manhattan Bank*, el primer gran banco que hubo en Colombia y donde a la misma Elvira le pasó algo muy chistoso: como ella trabajó con obreros, un día llegó un tipo ahí al banco preguntando por “la camarada Elvira Maldonado” y a ella ahí –frente a sus amigas– casi le da un infarto [risas].

109

JSML: En 1972, después de estudiar el Doctorado en Filosofía en la Universidad Católica de Lovaina, en Bélgica, terminaste tu tesis (titulada *La palabra y la acción. Por una dialéctica de la liberación* y escrita bajo la dirección de Jean Ladrière).<sup>19</sup> ¿Por qué este texto casi no suele aparecer citado entre tu bibliografía?

JMB: En esa tesis hay una parte de la introducción, sobre todo, y una conclusión que son, por decirlo así, delirantes. A mi hijo la tesis le encanta (de hecho, me ayudó a que la digitalizaran). Para mí es demasiado delirante, porque ahí aparece parte de este marxismo puro y duro de la época. Es decir, ahí hay expresiones que no tienen sentido hoy. Pero es una tesis que a pesar de haber sido presentada en Lovaina, pude escribirla en español, lo cual fue algo único, porque en Lovaina había cerca de 800 latinoamericanos y todos escribían en francés, mientras que los de habla flamenca redactaban todos en inglés. Sin embargo, mi director de tesis, este hombre genial que fue Jean Ladrière – que no sabía castellano, pero aprendió a leerlo – me permitió hacerla en español. Por ello se convirtió en la primera tesis que se hizo en español en Lovaina.

<sup>19</sup> Jean Ladrière (1921-2007) fue un lógico y filósofo belga, que trabajó como profesor (entre 1959 y 1986) en la Universidad Católica de Lovaina, donde presidió el Instituto de Filosofía de 1977 a 1985. Su obra se compone de un total de 650 artículos científicos parcialmente ensamblados en una docena de volúmenes.

JSML: Y después de concluir los estudios de posgrado, ¿cómo fue tu regreso de Europa a Colombia?

JMB: Cuando me marché a hacer el doctorado, resulta que en un accidente murió el obispo que más apoyaba a Camilo Torres y a todo el grupo de curas obreros de Colombia (los que crearon el ELN).<sup>20</sup> Por ello, al Centro Emmanuel Mounier le cambiaron el nombre y como en esa casa –en un periodo anterior al 66– nos reuníamos muchachos y muchachas de clase media urbana con Camilo Torres, pues se inventaron muchas cosas sobre el grupo. Y para regresar a Colombia tuve montones de problemas y no me dejaron volver. Quería regresar en el 73, pero me quitaron la visa.

110

JSML: Y cuando finalmente pudiste regresar a Colombia, ¿qué hiciste?

JMB: Fui el primero que hizo un curso de semiología en este país. En Cali mezclaba semiótica, sociología, psicoanálisis, porque yo siempre –desde que empecé en Comunicación– le decía a mis alumnos: “Miren, yo soy un pretencioso. Aspiro a que este curso no sea una nota más en su calendario de calificaciones, sino que les haya dejado algo de vida. O sea, lo que va a pasar aquí tiene que trascender estas paredes. Ésa es mi pretensión”. Y desde esos años, todos los semestres siempre he tenido mínimo 30, 35, 40 alumnos y de los primeros tengo 15 o 20 cartas, donde la mayoría me expresa que me quieren a montones porque les pegó”. Decían: “Este es anarquista, no es marxista”. De hecho, un poco después de regresar de Europa, cuando fui invitado a la Universidad de Antioquia y luego en 1975 que me invitaron como jefe del Departamento de Comunicación en la Universidad del Valle (las únicas dos universidades públicas, bueno eran esas dos públicas y dos privadas: la Javeriana y la Bolivariana), se encontraron con que yo no era ni marxista, ni funcionalista, sino estructuralista (eso decían). Entonces me

<sup>20</sup> El ELN o UC-ELN (Unión Camilista-Ejército de Liberación Nacional) es una organización guerrillera insurgente que opera en Colombia desde que fue creada en 1964, año en el que se autodefinió como de orientación marxista-leninista y pro Revolución Cubana.

empezaron a reprochar. Hablaban de mi “falta de compromiso”. Ahí descubrí que esta gente que me reprochaba y se dedicaba al periodismo, se iba los fines de semana a los barrios pobres a dar clase cuando sus ideales estaban más cercanos a los comunicadores más oportunistas y hábiles del país. Ahí empezó nuestra guerra y les dije: “Esto es la mierda. ¿Cómo es posible que ustedes vayan a dar lecciones de revolución a los obreros? A la mierda. Esto no tiene nada que ver con convertir la comunicación en un espacio de revolucionarios”. Ahí hubo una confrontación con la derecha... Me di cuenta de que en el 73 me vine a la capital más consoladora del país, donde los debates eran duros. Fue fatal, y lo que les chocaba a estos periodistas era esto: que un anarquista no había ahí. Y el único que para mí se salva de todo esto es Juan José Hoyos<sup>21</sup> (un novelista maravilloso y un cronista que durante años publicaba en *El Tiempo* y creó una Maestría de Periodismo de Investigación). Este hombre cuando se dio cuenta de que la derecha y la izquierda pensaban y atacaban igual, escribió un artículo donde decía: “alguien se ha echado el chal”. Se refería al proyecto de Jesús Martín Barbero, señalando que “le pegan de los dos lados porque está planteado que no tiene nada que ver ni con la izquierda ni con la derecha”.

111

JSML: Bajo este clima ideológico, en el período de 1974-1976 realizaste tus investigaciones sobre las prácticas de comunicación en la cultura popular (cuyos resultados fueron publicados en una compilación editada por la UNAM en 1981, así como en un suplemento dominical del periódico *El espectador*). En el 77 realizaste un análisis del discurso en la prensa. En 1978 publicaste el libro de *Comunicación masiva: discurso y poder...*

<sup>21</sup> Juan José Hoyos nació en 1953. Es periodista y escritor egresado de la Universidad de Antioquia. Ha sido corresponsal y enviado especial del periódico *El Tiempo*, de Bogotá. Fue director y editor de la *Revista Universidad de Antioquia*. Ha publicado las novelas *Tuyo es mi corazón* (Planeta, 1984) y *El cielo que perdimos* (Planeta, 1990). También dos libros de reportajes: *Sentir que es un soplo la vida* (Editorial Universidad de Antioquia, 1994) y *El oro y la sangre* (Planeta, 1994). Con este último ganó en 1994 el Premio Nacional de Periodismo Germán Arciniegas.

JMB: Sí. Este libro *Discurso y poder*, que alcanzamos a publicar gracias a la gente de CHASQUI, a finales de los 70, fue porque alguien de CIESPAL, en un encuentro de investigadores, dijo: “Oye, no hemos publicado nada de Jesús Martín”.

112 De eso hace ya montones de años. Me pidieron un texto y yo les mandé los capítulos de este libro y realmente la presentación que hicieron era de un completo extraño. La manera en cómo tocaban mis categorías era como que no sabían de qué estaba hablando. Entonces pasó algo muy significativo: mis interlocutores, primero a nivel latinoamericano, y después colombiano, me contactaron para dialogar sobre el libro, para explicarlo. A partir de ahí, pasé mucho tiempo viajando por toda América Latina. Ahora estoy relejendo este primer libro mío –no de una manera sistemática– y yo tenía el recuerdo de que *Discurso y Poder* era un libro sobre los grandes debates teóricos y que contenía un análisis de la televisión, pero ahora veo que, en él, todo el tiempo estoy hablando de Colombia. O sea, ese libro fue absolutamente hecho a partir de lo que yo estaba viviendo allí.

JSML: ¿Colombia es entonces el tema principal de *Comunicación masiva: discurso y poder*?

JMB: ¡Sí!, ahí hay un montón de referencias indirectas. Es impresionante. Aunque ese libro del 78 aquí en Colombia no se leyó, porque se mal editó aquí, ¡fue horrible!

JSML: ¿No se leyó lo suficiente porque fue un libro que en aquel momento circuló poco?

JMB: Sí, de manera errática, completamente. Después yo no dejé que lo republicaran<sup>22</sup> porque me tocaba escribir toda la parte mía teórica

<sup>22</sup> A propósito de este libro de Jesús Martín Barbero titulado *Comunicación Masiva: discurso y poder* (aparecido por 1ª vez en 1978), es importante precisar que finalmente en el año 2015 JMB autorizó a Ediciones Ciespal publicar una re-impresión de este texto.

que estaba cambiando mucho, así como el asunto que hicimos sobre el mercado y el cementerio.

Yo lo he contado un montón de veces en la Universidad Nacional a la gente que hizo tesis de maestría o de doctorado. Yo les he dicho cómo empecé las investigaciones de la cultura popular con una etnografía rupestre: poniendo a un muchacho a recoger cosas en el mercado, a describir lo que sonaba, y es que las bolsas del mercado sonaban cuatro cuabras antes de llegar ahí. Ya sonaban. Olían tres cuabras antes y tenían una visualidad interna y externa maravillosa. La cantidad de ingredientes de la cultura que la gente ponía ahí rodeando su puesto de trabajo (metían lo religioso, lo deportivo, todo lo que les daba orgullo), y me fui convenciendo de la importancia de investigar todo eso.

113

Entonces yo entré por ahí a la comunicación. Me sentía como un burro en una casa ajena. Entré pensando que comunicación es lo que hace la gente y la gente se comunica utilizando montones de cosas. Me di cuenta de que todas las simbologías tienen que ver con comunicación, con el hecho de comunicarse con los vivos y con los muertos, con los presentes y con los ausentes. Eso era lo que yo entendía por comunicación. Fue justo por esos años que me encontré con amigos míos queridísimos y maravillosos. Y el otro día lo dije en público, “amigos como Beltrán o Pasquali que en esos años vivían y pensaban en relación a los gringos”.

JSML: ¿Cómo?, ¿no pensaban en América Latina?

JMB: Sí, pero era todo el tiempo disculpándose con los gringos y lo que ellos hacían era pensar por reacción y yo no. Lo nuestro era otra cosa, yo pensaba con una enorme felicidad recordando la riqueza de la comunicación que hay entre la gente de la calle porque es en las calles donde está la gente del pueblo, donde se rozan con el mundo, se hablan, se piropean, se interceptan, se comunican. Eso en el fondo fue lo que me mantuvo muy ligado a pensamientos filosóficos de base. O sea, a Paul Ricoeur –a quién tuve oportunidad de conocer en Suiza– y a Paulo Friere –a quién no alcancé a conocer en persona– quienes hablaban del

*sí mismo*, del cuerpo, del gesto... El otro día me mandaron de Buenos Aires unas notas de periódicos, porque hizo 10 años que murió Oscar Landi,<sup>23</sup> quien fue educado por el Partido Comunista. Pero cuando tuvo sabia razón, mandó al carajo a Lenin y a Stalin y se quedó con Maurice Merleau-Ponty:<sup>24</sup> el primer filósofo occidental no dualista, que arranca su reflexión desde el cuerpo, que es donde empieza todo, pues en el cuerpo empieza el conocimiento y Merleau Ponty recoló en el centro al cuerpo a partir de la percepción.

114

JSML: ¿Consideras que Merleau-Ponty intuyó algunas de las cosas que después nos han confirmado empíricamente diversas figuras de la neurociencia?

JMB: ¡Claro! Merleau-Ponty era muy consciente de los avances de la ciencia. Por ejemplo, en *Signos*, su colección de ensayos de 1960, decía: “no le tengan miedo ni asco a lo que la ciencia está planteando porque nos van ayudar a pensar lo que está pasando por el cuerpo”. En ese mismo sentido, para estudiar la cultura popular, me tuve que armar un soporte conceptual que en el fondo, eso que me prestó Saint-Exupéry,

<sup>23</sup> Oscar Landi (1939-2003) fue un investigador argentino experto en temas de política, cultura y comunicación. Fue profesor titular en la Universidad de Buenos Aires y en el CEDES. Entre sus libros destacan: *Crisis y lenguajes políticos* (1981); *El discurso sobre lo posible: la democracia y el realismo político* (1985); *Medios, transformación cultural y política* (1987); *Perfiles de la Argentina político-cultural* (1990) y *Devórame otra vez: qué hizo la televisión con la gente, qué hace la gente con la televisión* (1992). En 1997 recibió en Buenos Aires el Premio Konex en Comunicación y Periodismo.

<sup>24</sup> Maurice Merleau-Ponty (1908-1961) fue un importante filósofo francés. Conocido por ser un fenomenólogo fuertemente influido por Edmund Husserl, frecuentemente fue clasificado como “existencialista” debido a su cercanía con Jean-Paul Sartre y Simone de Beauvoir, así como por su concepción heideggeriana del *ser*. Además, en Merleau-Ponty hay elementos de marxismo, filosofía a la que él se adhiere con diversas fluctuaciones a lo largo de su vida (aceptando la existencia histórico-social del hombre, al igual que Marx), pero sin llegar a la ortodoxia de partido. La filosofía de Merleau-Ponty se caracteriza por dar una extrema importancia a la percepción, núcleo del conocimiento (el mundo es la intersección de las experiencias perceptivas de los seres humanos) y al cuerpo (el ser humano es esencialmente cuerpo consciente). Con esta base, Merleau-Ponty desarrolla una doctrina en la que el hombre y el mundo se reclaman recíprocamente.

el autor del *Principito*, fue la idea de los *mapas nocturnos*... Digo, tuve que armarme de otro tipo de sustentación de eso que tiene que ver con esa obsesión. Que no era una obsesión en el sentido perverso, sino era una resistencia a entrar, a usar o llamar con la misma palabra a eso que yo me río tanto que era ‘la economía de teléfonos’,<sup>25</sup> una teoría a partir de la cual un ingeniero de teléfonos tuvo la ingenuidad de llamar a su libro *Teoría general de la comunicación humana*.

JMML: Antes de conversar sobre la gestación en los años 80 de *De los medios a las mediaciones*, platicame de los primeros encuentros académicos de comunicación y cultura a los que asististe entre 1978 y 1983.

JMB: En esos encuentros conocí a gente que hoy son amigos míos queridísimos. Éramos un pequeño grupo que fue creciendo conforme armamos con CIESPAL, ALAIC y con FELAFACS actividades para las que no teníamos ni un centavo, pero armábamos unas vainas muy buenas que hizo posible que viajáramos y dialogáramos. Para mí, esos eventos hicieron que yo evidentemente me encontraré con Carlos Monsiváis, con Néstor García Canclini, con Fátima Fernández, y por otro lado, con Héctor Schmucler, y con todo el grupo de argentinos que era muy potente en ese momento. Fueron momentos en que conocí también a chilenos como Norbert Lechner y mujeres maravillosas como Paulina Gutiérrez, su esposa, así como a gente como Mauro Wolf.

Con muchos de ellos hice amistad. A partir de ahí logramos ser en buena parte un grupo de amigos que nos escribíamos y durante años intercambiamos muchas cartas escritas a mano; cartas que yo tengo debajo en muchos de los folders que me quedarán de la prehistoria. Cartas

<sup>25</sup> Con esta expresión, JMB alude a la “Teoría Matemática de la Información” propuesta por Claude E. Shannon y Warren Weaver a finales de la década de los años 1940. Esta teoría está relacionada con las leyes matemáticas que rigen la transmisión y el procesamiento de la información y se ocupa de la medición de la información y de la representación de la misma, así como de la capacidad de los sistemas de comunicación para transmitir y procesar información. La teoría de la información es una rama de la teoría matemática y de las Ciencias de la computación que estudia la información y todo lo relacionado con ella: canales, compresión de datos y criptografía, entre otros.

de una gran cantidad de gente, la mayoría mujeres que me escribían y me contaban su vida, es una preciosidad. Algún día quizás, no lo sé si tenga tiempo para poder aprovechar eso, pero lo lindo es que realmente yo tuve la suerte de nacer sin ningunas ganas de poder, esto me ha habituado a gastar mis energías con mucha gente y muchos amigos míos. Entonces, resulta que ahora no sólo tengo gente que me respeta intelectualmente, sino que me quiere.

116 Volviendo al grupo, te platico que todos sentíamos que había y teníamos en común un vocabulario, un montón de gestos, de guiños, al grado que cuando estábamos con gente que no era del grupo, nos podíamos comunicar sin que se enteraran (¡a veces, si nos reíamos de una cosa, los otros se quedaban perplejos!). Porque había una complicidad entre nosotros. Teníamos una especie de misión de que hay que conquistar el campo académico que nos lo habían robado los gringos con esas historias en donde no cabía la comunicación de verdad. Entonces, esa complicidad inicial acabó siendo fuerza para crecer. Para ir teniendo una visión menos simplista, más compleja, abierta, interpelada, interpeladora y que fue una enorme suerte para todos los que vivimos ese proceso.

Ese grupo de amigos para mí fue algo enormemente apoyador. O sea, le permitía a uno apoyarse en algo que iba mucho más allá de uno mismo, porque había un agradecimiento mutuo muy fuerte entre nosotros. Obviamente se trataba de un pequeño grupo, pero alrededor había uno mucho más grande con el que teníamos una relación muy abierta y enriquecedora. Realmente hubo una cosa muy adulta entre todos nosotros, muy en serio de compartir. Nos retroalimentábamos, llegábamos con los libros y nos decíamos: “¿ya viste esto?, ¿ya viste lo otro?”. Pero era un encontrarnos en los eventos, enriquecernos por montones y no sólo hablábamos de libros, sino también sobre las cosas que llevábamos pensadas para exponer en los seminarios.

Yo siempre hago mucho hincapié en esto: durante todos esos encuentros internacionales estábamos reconociéndonos los latinoamericanos y construyéndonos sin ningún egoísmo u orgullo nacionalista (¡nuestras

reuniones nunca tuvieron que ver nada con eso!), y América Latina, ya sabemos lo ancha y lo diversa que es, además, está desafiándonos continuamente. Y como nadie puede abarcarla a solas por completo, el encuentro y el diálogo entre todos nosotros fue algo clave. Y yo diría que intelectualmente me he movido entre ese grupo: primero bajo mi experiencia en Cali (una experiencia maravillosa de 20 años que empezó en 1974-1975 cuando regresé a Colombia después de la tesis del doctorado). Después hay otra etapa para mí, a partir de 1996, cuando Cali (evidentemente eso pasa para mí a mediados de los 90) empieza a hacer crisis por la violencia, que es cuando entramos ya en otro mundo.

Y bueno, como grupo, de alguna manera, los 90 nos atomizan aunque seguimos reuniéndonos. Seguimos encontrándonos porque ahora hay mucho más encuentros, muchas más posibilidades, pero entonces yo diría que fue luchando contra los apocalípticos, contra los dualistas y los catequéticos que – como grupo – llegamos al nuevo siglo.

Hay un texto mío, que es con el que empieza la última parte del libro *Oficio del cartógrafo*, que es eso. O sea, ahí está escrito lo que yo realmente estaba viviendo en el cambio de siglo. Después escribí un pequeño texto para un número que coordiné para la revista de *Estudios de Ciencias Sociales* que creamos en la Universidad de los Andes, y que fue sobre el “Cambio de siglo”. Para hacerlo, escribí a todos mis amigos y amigas, o sea, metí ahí al grupo latinoamericano del que te he hablado, y yo creo que eso fue para mí como un punto de llegada, porque a partir de ahí yo he ido estando más enfermo y con menos posibilidades de viajar.

JSM: A Mauro Wolf, el investigador italiano (autor de *Investigación de la comunicación de masas*, publicado en 1985), ¿cómo lo conociste?

JMB: Lo conocí justo cuando él estaba a la mitad de la escritura de su libro. Estuvimos los dos como compañeros en un encuentro sobre “Comunicación y democracia” al que nos invitaron en 1982 a Barcelona, a la Autónoma de Barcelona, donde invitaron a estudiantes latinoamericanos que estaban en toda España. Ahí nos reunimos como

150 personas de toda América Latina durante tres días y viviendo un debate. ¡Qué cosa tan preciosa! Fue un evento donde en cada sesión había un conferencista de América Latina y uno de Europa.

118 Resulta que mi contrincante maravilloso en esos debates (donde empezamos por discutir sobre perspectivas teóricas) fue este italiano que estaba escribiendo un libro. Ahí conocí a Mauro y nos hicimos muy amigos. Fue al evento con un equipo de gente que trabaja en la RAI y los italianos que eran cinco, de éstos del Partido Comunista, llevaron una sola ponencia. Fue una cosa maravillosa. Por ahí yo quedé “enchufado”. De ahí me llevaron a otras dos actividades: a hacer unas conferencias en un posgrado que creó la Unión Europea, un posgrado de Comunicación en la maestría de Ciencia Política de la Universidad de Florencia, una de las invitaciones más maravillosas de mi vida, porque nos invitaron a Elvira y a mí una semana y no en un hotel, sino una pensión con un balcón que daba a la plaza más vieja de Florencia. Fue un encuentro maravilloso con mis amigos italianos de la RAI. Eso me permitió ir a librerías italianas que son una cosa extraordinaria. Ahí empecé a conseguir los originales de libros como los de Gramsci y otros que yo tenía sólo en traducción y que hicieron que yo me metiera al italiano. Realmente para mí ha sido clave aprender a leer ese idioma.

Otra persona que conocí ahí en ese mismo evento, en Barcelona, fue a Miquel de Moragas Spá,<sup>26</sup> con quien he hecho muchísimas cosas desde entonces. Él fue quien presentó —y fue muy lindo—, en Barcelona, el

<sup>26</sup> Miquel de Moragas (1943) es investigador del InCom-UAB y del Departamento de Medios, Comunicación y Cultura, y profesor de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Autónoma de Barcelona. Se doctoró en filosofía con una tesis sobre semiótica y comunicación de masas y ha desarrollado tres principales líneas de investigación: teorías de la comunicación, políticas de comunicación y estudios sobre el deporte desde el punto de vista cultural. Ha tenido además diversas responsabilidades académicas en la Universidad Autónoma de Barcelona, entre ellas las de decano de la Facultad de Ciencias de la Comunicación, vicerrector de investigación, fundador y director del Instituto de la Comunicación (InCom-UAB) (1997-2009) y director del Centro de Estudios Olímpicos (1988-2009). Actualmente preside la Asociación Española de Investigación de la Comunicación (AE-IC).

número 219 de la revista *Anthropos* (*Dedicado a Jesús Martín Barbero: Comunicación y culturas en América Latina*); esa presentación la hicimos en una pequeñita sala dentro de una librería que es la más importante de Barcelona y quienes participaron en la presentación fueron justo dos de las personas que más me han ayudado que son precisamente Miquel de Moragas y Josep Gifreu i Pinsach.<sup>27</sup>

JSM: ¿Y qué hay de intelectuales como Beatriz Sarlo?, ¿A ella la conociste también en alguno de estos encuentros?

JMB: A ella la conocí de otro grupo, al cual entré porque era una intelectual de primera. La conocí en 1983, en un reencuentro de exiliados con gente que se quedó en Argentina, y Beatriz Sarlo se quedó, como Aníbal Ford, quien también se quedó (Aníbal fue un tipazo con el que me escribí muchas cartas. También escribía novela y cuento maravillosamente y para vivir durante la dictadura argentina se hizo pasar por un químico de una fábrica y no sé qué otras cosas), y a esa reunión llegó un montón de gente, desde Oscar Landi, Héctor Schmucler y muchos otros, los que venían de fuera y los que se habían quedado, algunos que volvían de México y los que salían literalmente de la catacumbas.

Lo importante fue que en ese momento habían entrado en crisis las posiciones ideológicas más excluyentes. Era una época donde imperaba –por muchos lados– el carácter crítico en los análisis, pero también en la que cuando se empezaron a juntar gente con miradas a espacios de la realidad muy diferentes, empezamos a conectarnos y realmente esto es lo que yo planteo: el exilio por varias de las dictaduras de esa época fue nuestra oportunidad de construir una concepción latinoamericana de los procesos de comunicación y cultura. Fue esa coyuntura histórica la que nos permitió que nos juntáramos.

<sup>27</sup> Josep Gifreu i Pinsach (1944) es catedrático de teoría de la comunicación y profesor emérito en la Universitat Pompeu Fabra (UPF, Barcelona), en la que fue decano fundador de los Estudis de Comunicació Audiovisual (1993-2000) y coordinador del grupo de investigación UNICA (hasta 2011). Es codirector del Observatori de la Producció Audiovisual (OPA) de la UPF.

Hay un artículo donde yo cuento sobre la represión que se vivió en el sur de América Latina, en Chile, Argentina, Brasil, Uruguay, hasta en Bolivia y Paraguay. Y lo que hizo posible esa represión del siglo pasado fue lo que comento: que nos encontramos en México en 1978, que nos reuniéramos latinoamericanos de todas las corrientes y de todas las disciplinas. Así como lo que te platicué que sucedió en el año 83, cuando regresaron los exiliados argentinos a su país, año en el que hicimos ese seminario internacional en el que por primera vez nos reunimos economistas, politólogos, antropólogos, sociólogos, filósofos, críticos de arte y la cultura, donde estuvimos ocho días poniendo en el centro de los debates a la comunicación y la cultura.

120

Para resumir, yo diría que en ese tiempo hubo dos coyunturas clave: una fue esta coyuntura latinoamericana de la cual yo soy hijo realmente. En una entrevista en el 2004, cuando me dieron la nacionalidad colombiana, dije: “a Colombia le debo el haberme hecho latinoamericano”. Porque había hecho una tesis que tú conoces, que trataba de lo que vivíamos en aquellos años 60 como utopía –que estaba ahí, casi casi a la mano–; y la otra coyuntura fue que después empezamos a sufrir “batacazos” por nuestras posturas críticas. Pero yo estoy muy contento porque durante este mismo período, el campo de la comunicación se volvió un espacio de conversación entre las diferentes disciplinas de las Ciencias Sociales; se convirtió en un lugar donde hubo interpelaciones, donde los sociólogos les decían cosas a los semiólogos, y como efecto ahí se creó un espacio muy fuerte de debate, que es lo que realmente acrecienta el pensamiento.

JSML: Se trató de una coyuntura contradictoria, porque por un lado, obligó –de una forma dolorosa–, a muchos profesores, artistas e intelectuales a huir de sus países. Pero por otro lado, les permitió que experimentaran otras realidades, que observaran otras situaciones, que leyeran otros autores y textos.

JMB: Y también que nos pusiéramos a investigar, a escribir, a intercambiar ideas entre nosotros. Yo por aquel tiempo veía a los académi-

cos europeos que tenían unos trenes comodísimos que les permitían reunirse para dialogar una vez al año. Frente a eso, nosotros en América Latina nos reuníamos con dificultades en los eventos, pero siempre para hablar de cosas que eran importantes para nosotros. Y todo el tiempo, en esos encuentros estábamos 5 o 6 personas del grupo que he mencionado antes. Nos reuníamos ahí nosotros porque nos avisaban y decían: “Oye, por qué no te han invitado, yo logro que te inviten”.

A partir de ese entonces, así ha sido durante años y de alguna manera algunos investigadores hemos sido como “parásitos” de las importantes instituciones que eran las que financiaban los encuentros académicos: FELAFACS, que nos asumió como un grupo, ALAIC y muchas universidades. Porque no eran encuentros sólo nuestros, salvo el primero que se organizó conscientemente para crear el área de comunicación y en el cual me nombraron a mí coordinador de medios de comunicación del CINEP.<sup>28</sup> Pero como yo viajaba mucho y casi no tenía tiempo, no sé quién se quedó después con esa coordinación. Esto es lo realmente lindo: con mucho menos posibilidades de movernos, en ese momento los latinoamericanos nos movíamos mucho más que los europeos: yo iba a España, a Francia, a Inglaterra y ellos –los europeos– en aquel momento no se movían ni la mitad que nosotros.

121

JSML: Mencionaste que en uno de esos encuentros conociste a Carlos Monsiváis, ¿cómo fue?

<sup>28</sup> El CINEP (Centro de Investigación y Educación Popular) es una institución fundada por la Compañía de Jesús en Colombia, en el año de 1972. Se creó como una fundación sin ánimo de lucro con la tarea de trabajar por la edificación de una sociedad más justa y equitativa mediante la promoción del desarrollo humano integral y sostenible. En 1987 nació dentro del CINEP el “Programa por la Paz”, como una propuesta cuyo objetivo central es aportar a la construcción de una paz justa y duradera en Colombia. En 1988, el CINEP (en alianza con la Comisión Inter-congregacional de Justicia y Paz de la Conferencia de Religiosos de Colombia) creó el “Banco de Derechos Humanos y Violencia Política” como un servicio que hace visible la memoria de las víctimas y denuncia las graves violaciones que ellas sufren. Posteriormente, en el año 2006, el CINEP, el Programa por la Paz y el Banco de Derechos Humanos y Violencia Política, se fusionaron en una sola entidad.

JMB: Fue por 1978, año en el que Héctor Schmucler, en la UAM-Xochimilco, realizó el “I Encuentro latinoamericano sobre enseñanza de la comunicación”... Creo que ahí fue que conocí a Monsiváis. A propósito de él, muestro ahora una cosa divina. Y fue muy curioso lo que pasó. Es el primer texto que me publicó Monsiváis en el semanario de *La cultura en México*, en el *Gallo Ilustrado*. Resulta que un día nos invitó la famosa inglesa de Columbia University –que era amiguísima íntima de Monsiváis– la de la modernidad latinoamericana: Jean Franco.<sup>29</sup> Ella por primera vez nos invitó a Columbia University a Néstor, a Monsiváis, a Oscar Landi y a mí a un encuentro. Yo mandé a Jean Franco la ponencia con un título, pero como era uno de los primeros artículos que yo iba a publicar, se me ocurrió poner en la introducción un subtítulo que era “Lo que intento pensar”.

El título entonces iba en una página distinta al resto y Jean Franco, al romper el paquete, no se dio cuenta de que rompió la hoja donde estaba escrito el título de mi ponencia. El caso es que al final no pude ir al evento porque le dio un infarto a un hermano de Elvira (mi esposa) y no pudimos viajar. Pero después Jean Franco me escribió y me dijo: “Oye, lo has mandado sin título”. Y yo le aclaré que sí tenía un título. Ella me contestó: “Pues desapareció”. Y de repente... ¡bum!, que me manda Monsiváis publicado ese texto. Se inventó otro título: el de *Medios masivos*... Y lo publicaron así en la revista que él dirigía.

Eso ya fue, vamos diciendo, en el 82, que fue cuando yo había regresado de Europa después de un año sabático, en el que me pasé todo el tiempo recogiendo la bibliografía para el libro *De los medios a las mediaciones*.

JSML: Y a Néstor García Canclini, ¿cuándo lo conociste y comenzó tu diálogo con él?

<sup>29</sup> Jean Franco (1924) es una profesora británica, conocida por su trabajo pionero en torno a la literatura latinoamericana. Trabajó en Manchester. Ha enseñado en Essex (donde fue la primera profesora de la universidad en literatura latinoamericana) y en Stanford. Actualmente es profesora emérita de la Universidad de Columbia.

JMB: A Néstor lo conocí personalmente en 1982. A partir de ahí nos escribimos y fue una cosa muy curiosa. Después él vino a Medellín.

JSML: En distintos textos y entrevistas has mencionado lo importante que fue para ti el encuentro que se llevó a cabo en Lima, Perú, en 1982.

JMB: En ese encuentro en particular me sucedieron varias cosas curiosísimas. Por ejemplo, ese juego de café que tengo aquí en mi apartamento tiene una historia maravillosa que me pasó en el evento de Lima de *Comunicación y Poder*, 1982. Resulta que ahí, en el encuentro, que fue la segunda vez que fui a Lima, hubo un tipo que acaba de salir de la cárcel. Era un líder sindical que venía de los sindicatos de educación. Cuando terminó mi conferencia, ese señor de dos metros de alto me cogió y me ofreció su ayuda para ir a recorrer Lima.

Después de tanto insistir, aunque yo no quería ceder, terminó llevándome a comprar artesanías para mi esposa e hijos. Aquel tipo me contó que había pasado 10 años en la cárcel. Me contó un poco su historia. Resulta que era un intelectual de la educación y de la lucha política. Un verdadero líder sindical. Con él fui a pasear, mirando muchas cosas y caminando.

Encontré ese juego maravilloso del que he hablado. Es de barro, pero tiene porcelana por dentro. Algo muy inusual. Cuando lo vi, le pregunté cuánto costaba. Me pareció muy alto el precio. Al ver aquel señor que no podía tenerlo, me propuso un trato: si yo le daba dos horas de mi tiempo para conversar, él me conseguiría lo que yo quisiera en el precio que pudiera pagar.

Le di el tiempo que me pidió. Como yo llevaba la plata contada, tuvo que ir tres veces con la vendedora y a la tercera vez que fue me consiguió el juego a una tercera parte de lo que originalmente me habían pedido [risas]. Ya son más de 30 años de eso. No lo puedo olvidar. Nos escribimos durante un tiempo, aunque después nos perdimos.

JSML: A propósito de tu libro *De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía* que, aunque salió a la luz hasta 1987,

queda claro que lo empezaste a gestar desde principios de la década 1980, pero platícame, cuando se publicó ¿cómo fue recibido en Colombia?

JMB: No hubo una sola reseña sobre *De los medios a las mediaciones*. Aquí en Colombia, ¡ni una sola!, salvo en Bogotá en la revista de la *Universidad Javeriana*, donde se publicó una, escrita por Raúl Fuentes Navarro, que fue la primera reseña que se escribió sobre este libro. Sin embargo, en Cali, en la Universidad del Valle, ahí sí se les ocurrió –en aquellos tiempos locos–, presentar este libro en el teatro municipal. Lo dieron a conocer dos profesores del departamento y una profesora de Ciencias Sociales. Fue una presentación abierta a la ciudad y con un montón de gente. Curiosísimo. Subí al final a decir unas palabras, pero yo me acuerdo de aquello. O sea, ¡era una fiesta! El libro se presentó como una fiesta. Era un poco la consagración, la legitimación del plan de estudios que habíamos armado allí, en la UNIVALLE, donde mis interlocutores eran gente de lo mejorcito que tenía el país y la universidad, como Germán Colmenares<sup>30</sup> o Estanislao Zuleta,<sup>31</sup> a quien le metí su primer sueldo pagado en la UNIVALLE, donde nos inventamos entre los dos un curso de Psicología de la Comunicación para que hiciera lo que le diera la gana. Pero además, también ahí en Cali estaba en la universidad un filósofo español llamado Francisco Jarauta,<sup>32</sup> quien fue otro interlocutor clave para mí en ese momento.

124

<sup>30</sup> Germán Colmenares (1938-1990) fue un historiador colombiano, iniciador del fenómeno disciplinario conocido como “Nueva historia” –que involucra el análisis socio-económico en la interpretación de los hechos–, agenciado por un grupo de historiadores jóvenes (en los años setenta) y bajo la orientación y el mensaje crítico de Jaime Jaramillo Uribe.

<sup>31</sup> Estanislao Zuleta (1935-1990) fue un filósofo, escritor y pedagogo colombiano, célebre especialmente en el campo de la filosofía, a la cual dedicó toda su vida profesional. Más allá de sus escritos, ha sido apreciado por su oratoria, por la gran cantidad de conferencias que dictó. Fue además asesor de organizaciones como las Naciones Unidas, el Ministerio de Agricultura de Colombia, el Instituto Colombiano de la Reforma Agraria (*Incora*), del expresidente Belisario Betancur, colaborador de la revista *Crisis de Medellín*. Recibió el doctorado Honoris Causa por parte de la Universidad del Valle, en 1980.

<sup>32</sup> Francisco Jarauta es catedrático de filosofía de la Universidad de Murcia. Ha sido profesor invitado de universidades europeas y americanas. Sus trabajos se orientan

Ahora que está viniendo a Colombia, él se acuerda a montones porque le gusta venir a Colombia y está viniendo a la Universidad Nacional –o a la de los Andes– a dar conferencias de estética. Y bueno, Paco se acuerda de esa época en la Universidad del Valle y me dijo: “¡Vivimos unos años...!”. Y sin duda, uno de los motores de todo eso fue la creación de la Escuela de Comunicación que puso a la gente a leer lo que no hacía y lo que no leía. En esa época, indudablemente la mayoría de la gente no tenía idea de quién era Umberto Eco. No se leía en Cali en esos años. Ni siquiera *Apocalípticos e integrados* –alguien me contó que era porque las ediciones que hacían eran muy pequeñas–, pero lo curioso es que Umberto Eco empezó a sonar y a leerse con más fuerza en Colombia, a partir de *De los medios a las mediaciones...* El libro de Eco nos dejó claro que “no hay que ser ni integrados ni apocalípticos”. A partir de ahí, se empezó a leer mucho más y entró al campo latinoamericano de la comunicación como un texto clave.

125

Entonces, regresando a *De los medios a las mediaciones...*, se trata de un libro que surgió y se escribió a partir del enriquecimiento mutuo. O sea, leyendo a los europeos y gringos. Aunque nosotros acá lo que más leíamos, y eso lo muestra mi libro donde más de la mitad de la bibliografía, es de investigadores latinoamericanos.

JSML: Considerando las pesquisas bibliográficas en varios países y las lecturas transdisciplinarias que tuviste que realizar para escribir *De los medios a las mediaciones...*, dime: ¿quiénes consideras que son los investigadores europeos y latinoamericanos que más te han influido o han marcado tu trabajo?

especialmente en el campo de la filosofía de la cultura, la historia de las ideas, la estética y teoría del arte. Ha comisariado varias exposiciones internacionales, entre las más recientes *Arquitectura radical* (2002) y *Micro-Utopías. Arte y Arquitectura* (2003). Ha sido vicepresidente del Patronato del Museo Nacional de Arte Reina Sofía de Madrid, llegando a ser miembro del Patronato del Centro Andaluz de Arte Contemporáneo. Forma parte del Comité Científico de Iride, Experimenta, Pluriverso. Participa en el grupo Géó-philosophie de l'Europe y es coordinador del Grupo Tánger. También coordina el Observatorio de Análisis de Tendencias, de la Fundación Marcelino Botín.

JMB: Adorno, Benjamin, Canclini, Gramsci, Foucault, Lechner, Morin, Ricoeur, José Luis Romero y Raymond Williams.

126

JSML: Es de llamar la atención que se trata de una lista de autores que en algún momento han sido identificados como pertenecientes a distintas escuelas críticas y en cuyas obras se percibe una preocupación por asuntos simbólicos, estéticos o culturales. También me llama la atención que, a pesar de provenir todos de áreas disciplinares muy distintas lograste conjuntarlos para tus cavilaciones en *De los medios a las mediaciones...* Un libro que para mí contiene una estimulante “meta-investigación” y comparte una visión holística poco frecuente en las monografías de comunicación publicadas por tus colegas en los 80.

JMB: Sí. Para hacer ese libro tuve que dialogar con gente que estaba haciendo cosas tan a fondo como los gringos y los europeos. Pero también cuando yo descubrí el manuscrito del libro de Guillermo Zunkel (*Razón y pasión en la prensa popular* de 1985), dije: “Es un aporte a las Ciencias Sociales del carajo”. Ahí habla de lo popular reprimido, de lo popular no representado, tanto en el periódico *El Mercurio*, como en *La Razón*. Es decir, que tanto en el periódico de la derecha (o la ultraderecha) como en el comunista, se tenía la misma noción o concepto sobre los sectores populares (lo mismo que le daba asco a uno le daba asco a los otros), y los únicos que entendían que eso no iba así, éramos nosotros. Mi hijo puso por ahí en uno de sus libros de arte una frase mía que sintetiza esta crítica a la visión aristocrática de los periodistas: “la dificultad que tiene la izquierda para darse cuenta de que sus gustos son los gustos de la derecha”. Y es que la izquierda, para afirmarse ante los demás, muchas veces tiene unos gustos intactos y en peor versión –a veces–, que la derecha.

Entonces, leyendo a gente como Zunkel, percibí muy fuerte ese aristocraticismo en los medios de Colombia. Éste ha sido sin duda un país con muy pocos intelectuales orgánicos. Y aunque sí los había, por un lado el país es muy ancho y por otro muy roto geográfica, topográfica y culturalmente, lo cual generó que durante más de un siglo en este

país vivieran los colombianos de espaldas unos a otros. O sea, que aquí apenas se ha empezado a tejer y autorreconocer la diversidad del país, peleando con la guerrilla y descubriendo territorios.

De hecho hay que recordar que la mitad del país no eran departamentos políticos, territorios nacionales, hasta la Constitución del 1991 que ya aprobó a todos y los incluyó en la categoría de departamento, pero lugares lejanos como Caquetá o Putumayo eran montañas y ríos. Sin embargo, en realidad es un desarrollo del Chocó en el pacífico colombiano, el que es la prueba de que realmente los políticos son tan malos (no en sentido moral, sino en el sentido de la palabra malo), porque ¡hasta en el Chocó robaron, carajo! ¿Cómo es posible que hasta en el Chocó –donde vive la gente más pobre– roben?

127

JSML: ¿Qué hiciste durante los 90, después de la notoriedad que alcanzaste con *De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía*? Está claro que el campo académico de la comunicación se tardó 2 o 3 años en ponerle atención a ese libro y empezar su digestión. Analizando las publicaciones de esos años, uno se da cuenta de que fue a partir de 1990 que tu nombre empezó a sonar crecientemente en las escuelas de comunicación y comenzó a ser citado en un mayor número de ponencias, tesis y artículos.

JMB: En ese periodo, tras la recepción que empezó a tener *De los medios a las mediaciones...*, estuve viajando mucho para presentarlo y explicarlo. Por ejemplo, estuve en Barcelona entre 1992-1993, fui a un seminario invitado por Miquel de Moragas, donde me pusieron como parte de los profesores UNESCO. Normalmente en esos años el catedrático hacía un seminario de doctorado para alumnos, pero a mí me eligieron para trabajar con los profesores. Fue una experiencia muy interesante porque fue el inicio de la unión de los dos departamentos de ahí, de la UAB, que no se podían ver ya que de un lado estaba el de teoría y periodismo, y del otro el que tenía que ver con imagen y sonidos, y se detestaban mutuamente; y en las charlas que ofrecí ahí por primera vez algunos de los de audiovisual vinieron a un seminario académico en

los que la mayoría eran de teoría. Pero con tanto viaje, cursos, conferencias y encuentros a los que asistí sin parar en un lapso de 5 ó 6 años, mi cuerpo empezó a hacer estragos. Eso fue del 94 a mediados del 95, período en el que yo malviví en Cali, dejándome morir, delgadísimo, y es que pasé de pesar 70 kilos, a pesar menos de 50. Realmente eso hizo que se me acumulara la falta de fuerza, al grado de que, como consecuencia, tuve una depresión terrible y como los psiquiatras me valieron, fue un desastre. Hasta que al final, un buen día, aparecieron dos viejos profesores amigos, un fisiatra y un psiquiatra, uno se acaba de jubilar y el otro estaba pensando en jubilarse, y me dijeron que habían detectado mi situación.

128

Y es que toda esta recaída se combinó con varias situaciones: durante ese mismo periodo se murió Germán Colmenares, Estanislao Zuleta. Y por si fuera poco, toda la Universidad del Valle comenzó a pasar por un período terrible por culpa de una torpe izquierda sin ética que había llegado al poder, por lo que el proyecto que habíamos construido durante años en la UNIVALLE, empezó a desdibujarse completamente. Fue terrible, se perdió. Y mis amigos médicos me convencieron de que lo mejor que podía hacer era salir de Cali. O sea, primero me prohibieron ir al consejo del departamento, al de la Facultad, porque yo salía de ahí cada vez más deprimido. Era una universidad muy democrática y uno podía decirle al rector “usted tiene que acudir al consejo del departamento de comunicación social dentro de 8 días”, e iba y se hacían unos debates muy fuertes, muy duros y uno salía muy desmoralizado. Y como además en esos años empezaron los secuestros en Cali, Jorge Valdómeros se salió y se vino para Bogotá. Álvaro Camacho también se vino para Bogotá.

Mucha gente que desde Ciencias Sociales había respaldado comunicación, empezó a retirarse. Y como en Bogotá yo tenía amigos de hace mucho tiempo, de la primera época en que vine acá en los 60 y después de los años 70, y acá estaba ya la familia de Elvira, mi esposa, y un montón de amigos, en 1996 nos vinimos a vivir a Bogotá. Esto me ayudó mucho a salir de la depresión. Entre 1996 y 1998, comencé poco

a poco a viajar, pero cuando yo llevaba poco tiempo en Bogotá, estaba reorganizando mis relaciones con las Ciencias Sociales del país y saliendo de la depresión. Mataron en 1999 tanto a Hernán Henao Delgado<sup>33</sup> –un antropólogo de Medellín que era un amigo personal, muy amigo mío– como a Chucho Bejarano,<sup>34</sup> un economista con el que estábamos haciendo un trabajo.

Como efecto de esas pérdidas y de varias operaciones que me habían hecho, yo quedé con un problema en el hombro. Perdí por completo la fuerza. Mi brazo izquierdo ya no sostenía los dedos ni para escribir, hasta que un día Rossana Reguillo pasó por aquí, me vio que no podía escribir y me dijo: “Jesús, ¡tienes que salir de aquí, tú no puedes seguir así, te vienes para el ITESO ya, a Guadalajara!”.

Realmente Rossana arrancó una hoja de papel, me pidió que escribiera un mensaje describiendo mi situación y me dijo: “Fotocópialo y yo se la voy a llevar al rector”. El rector del ITESO sacó el papel que Rossana le había dado. Así fue como en el 2000 llegué al ITESO bajo la figura de profesor de tiempo completo, donde además Raúl Fuentes y mi asistente me metieron al SNI del CONACYT, porque como empezaban a preparar el doctorado en Ciencias Sociales y necesitaban que alguien que fuera SNI 3 lo avalara, metieron mis papeles en directo, en línea. Ahí estuvimos en Guadalajara. Para mí fue una experiencia muy linda

129

<sup>33</sup> Hernán Henao Delgado (1945-1999) fue un antropólogo colombiano, egresado de la Universidad Nacional de Colombia (licenciatura) y de la Universidad de California en Berkeley (maestría), que fue decano de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Antioquia, así como director del Departamento de Antropología de la misma y, posteriormente, del Instituto de Estudios Regionales (INER) –equipo multidisciplinar de investigadores adscrito a la Universidad de Antioquia–, cargo que desempeñó hasta su asesinato el 4 de mayo de 1999.

<sup>34</sup> Jesús Antonio Bejarano Ávila Jesús (1946-1999) fue un economista de la Universidad Nacional de Colombia que obtuvo el título de maestro en Desarrollo económico por la Universidad de Carolina del Norte. Fue miembro de número de la Academia colombiana de Ciencias Económicas y profesor de la Universidad Nacional de Colombia, en donde llegó a ser decano de la Facultad de Ciencias Económicas. Fue asesinado en Bogotá en la Universidad Nacional de Colombia, víctima de la violencia política.

porque uno “se amaña” en un lugar, y la gente también “se amaña” con uno. ¡Es una expresión colombiana! Hasta que de un día para el otro Elvira –mi esposa–, me dijo que se venía de regreso a Colombia, me comentó: “¡Vámonos!, ya son dos años”.

JSML: Pero aún cuando regresaron a Bogotá, ¿seguiste colaborando con el ITESO?

130

JMB: Sí. Durante un tiempo iba cada dos meses de Bogotá a Guadalajara. Iba unos días y daba mi curso. De hecho hice un par de seminarios durante el 2003 y trabajé con los profesores del doctorado. Ahora cuento una anécdota que me pasó estando en Guadalajara: como a los tres o cuatro meses de estar ahí, entre mis alumnos de la maestría había una chica rebelde que me cuestionaba todos los días. Me puso a parir, me exigía y el último día se me acercó. A ratos era jodona, pero uno se daba cuenta de que era muy linda porque es honesta y valiosa.

Entonces, un día tomó un café, se sentó a mi lado y me dijo: “Oiga, yo tengo un padre que lo quiere a usted un montón y lo aprecia mucho. Con base en eso, yo lo estaba jodiendo, porque yo sé quién es usted y mi padre sabe quién es usted. Él es un socialista que estudió en Chile, pero fue de los que llegó tarde porque estaba en Concepción”, y ahí fue el único sitio en que los socialistas estuvieron a punto de armar un ejército. La alumna me platicó que este señor y su esposa, los dos estuvieron en la cárcel cuatro años. Me planteó: “mi padre quiere conocerlo personalmente, así que lo invito a cenar con la familia. Él es el director de Fondo Cultura Económica en Chile. Se llama Julio Sau Aguayo<sup>35</sup> y quisiera publicar un libro suyo antes de irse del Fondo de Cultura”. Julio Sau lo que me dice muy inteligentemente con su hija es que “no tenemos una historia que describa la comunicación y tú la has ido haciendo en tus textos de los 90”. Y así nació el libro *El Oficio del cartógrafo*. Fue precioso. Y la esposa fue la que realmente coordinó

<sup>35</sup> Julio Sau Aguayo es gerente general del Fondo de Cultura Económica en Chile, autor del libro *La Guerra Fría* y actual presidente de la Cámara Chilena del Libro.

el libro. En esos años Baltazar Garzón mantuvo a Pinochet en Londres y cuando yo llegué al lanzamiento del libro, la esposa en el aeropuerto, me dijo: “Déjame que abrace en ti a Garzón”, a lo que le contesté: “Pero ese español me queda grande”. Ella sólo afirmó: “no importa”.

JSML: ¿Cuáles son, académicamente hablando, los temas que hoy te preocupan?

JMB: Ahora estoy haciendo un último mapa en el que esbozo cómo han cambiado las cosas. Está el primer mapa que elaboré hace años, y en el que trabajo hoy, que tiene que ver con la estructura del tiempo y la forma del espacio, con las temporalidades por encima de las especialidades. Y es que en los últimos seis meses siento —y posiblemente sea una mera sensación mía, pero no parece—, que lo que está cambiando no es el espacio, sino la percepción del tiempo. Por eso ahora mismo estoy muy metido en el contexto de la aceleración del tiempo. Se trata de una vaina que tiene que ver con la técnica y no como adjetivo, sino como sustantivo. O sea, pienso que hay una aceleración técnica del tiempo. Y por eso ahora estoy trabajando el tema del tiempo-espacio como un eje clave en el que hay una nueva relación temporal entre ciudadanía (la *civis*) y urbanías (que es una palabrota que existe en portugués y se refiere a lo que los romanos llamaban la *urbs*). Es decir, hoy percibo que hay una ciudadanía, pero sin una *urbs* (que son las carreteras, los teatros, los mercados, todas las estructuras de la ciudad) como la anterior. Estoy diciendo que el milagro que estamos viviendo es que las ciudades aún tienen raíces. Lo que pasa es que ahora tienen flujos. Son raíces que se mueven, que van y que vienen. Eso es lo que estoy trabajando maravillosamente: pensar por un lado cómo se desnacionaliza el Estado, que no se desnacionaliza todo, pero las reglas del juego puestas por el mercado sí desnacionalizan; y por otro lado, lo que me interesa más es construir este eje para hablar de los nuevos tiempos-espacios. Ese oscilar entre el arraigo y desarraigo, en realidad es eso: pensar cómo oscilamos entre el arraigo y los flujos en plural.

JSML: El tiempo es un tema que te ha interesado desde la década de los 60.

JMB: Sí, pero como yo había tomado distancia y estuve metiéndome mucho más en el tema de los espacios, ahora me di cuenta de que no me puedo escapar del tema del tiempo. Yo le conté de esto a Néstor y él me dijo: “Ponle un nombre a eso”. Y se me ocurrió algo así como “el estallido de lo contemporáneo”, porque para mí el tiempo estalló, pero de una manera parecidísima a la que previó Benjamin. Por eso lo estoy releiendo.

132

JSML: Después de *El oficio del cartógrafo* y de *La educación desde la comunicación*, ambos del 2002, en los 10 últimos años has publicado en coautoría varios libros, como *El espacio cultural latinoamericano* de 2003 y *Cultura y sostenibilidad en Iberoamérica* de 2005; has coordinado diferentes obras colectivas como *Tecnología y sociedad*, del 2006 y *Entre saberes desechables y saberes indispensables: agendas de país desde la comunicación*, de 2009; has escrito un buen número de prólogos e introducciones a libros de otros colegas y concedido una larga lista de entrevistas y conferencias. Pero, ¿en qué textos estás trabajando hoy?

JMB: De alguna manera los dos libros que yo quisiera poder escribir son: por un lado, una antología con ejes, y ahora decididamente, con base en el tema del tiempo, y por el otro lado el año próximo me gustaría dar prioridad a mi libro sobre Colombia. Y es que yo tengo un libro que escribí en Guadalajara hace ya diez años –y ya hay una buena parte escrita–, pero lo voy a reescribir. Porque cuando regresé de allá, además de que volví muy enojado, y era yo muy crítico con las Ciencias Sociales, me encontré con varios cambios aquí en Colombia, por lo que este libro sobre Colombia ha ido virando a medida que aparece una nueva generación.

Lo de mi libro sobre Colombia es clave porque va a ser el reconocimiento que yo hago a esa generación que hoy está muy activa y será una manera de decirles que en sus investigaciones cabe mucho más país, hasta el de las empleadas domésticas. Pero será un texto que recoja en

una primera parte, mi pelea con las Ciencias Sociales colombianas, pero ya de una manera más cariñosa. Más distanciada. Mucho más tranquila. No como yo traía el texto de Guadalajara.

Una segunda parte incluirá un relato, porque la primera parte se llama algo así como “espacio del discurso” y la segunda “tiempos del relato”. Y bueno, esta segunda parte va a ser un cierto relato por décadas –o cada dos décadas– de los 60 hasta ahora, y contendrá las experiencias culturales que yo he vivido y de las que puedo hablar. Creo que todavía no cambian muchas cosas en este país.



## El adiós a la hibridación periodística

César Alejandro Gabriel Fonseca

Fue ya hace un lustro cuando cursé el máster en Periodismo multimedia en la Universidad del País Vasco. Desde entonces, la práctica de lo que denominé “lo nuevo” en los ámbitos de la escritura dentro de este campo, se me refrescó y actualizó, con respecto a lo que aprendí durante seis meses en el llamado “El periódico de México”: *El Universal*, donde si bien tuve mi primer contacto como reportero, redactor y algunos atrevimientos de corrector, no hice más que calcar lo básico y casi arcaico de lo que es el periodismo de América Latina, y en particular de México.

135

Lo aprendido en Europa, debo aceptar que me volvió fanático de analizar las propuestas impresas alemanas, francesas, italianas y hasta árabes, simplemente me sirvió para ampliar mi bagaje teórico-práctico de lo que en América Latina podríamos estar haciendo y con rotundo éxito. La palabra clave es fácil: organización. Pero a su vez es complicada de llevar a cabo en un país en donde impera la “necesidad” de ser rimbombantes y despavoridos.

Esta carencia de orden lógico se refleja en la manera de presentar la información a los usuarios en internet; o a los lectores en impresos. Mientras en países europeos están trabajando por la limpieza en sus formatos, los latinoamericanos buscamos tener “todo de todo”, “de todo un poco” y en “todos lados”. Esta postura se refuerza semestre tras semestre, cuando mis alumnos tienen que hacer un análisis de medios digital-impreso/nacional-internacional; y sus respectivos cruces. Ahí ellos se dan cuenta de cuál es la tendencia en las arquitecturas de la

información actuales en nuestro país. Incluso, y sin ir más lejos, Estados Unidos apuesta por el mundo del diseño infográfico, más que por largos y tediosos textos.

Lo anterior no me pudo quedar más claro, hasta que encontré, casi empolvada, una maravillosa joya bibliográfica, que incluso tenemos arrinconada también en nuestras bibliotecas: *Géneros periodísticos complementarios*, del sevillano Antonio López Hidalgo, publicado desde 2002; y que, aunque es un texto publicado hace casi tres lustros, es importante rescatarlo del altillo periodístico, y “activarlo”, desde una mirada más práctica que teórica, principalmente en la enseñanza de las asignaturas que implican el llamado Nuevo Periodismo, y de raíz, en la actualización docente en el campo de las nuevas plataformas tecnológicas, para así enseñarlo con un panorama más amplio y estructurado.

136

#### NUEVAS FORMAS DE HACER PERIODISMO

Este libro cuenta con una serie de novedades que combinan el diseño editorial con la responsabilidad del editor, que si se contemplara en los actuales manuales de estilo de nuestros diarios, otro sería el cantar de las impresiones que vemos en los periódicos.

En el primer capítulo de la obra de Hidalgo, encontramos el proceso histórico del que vienen los géneros periodísticos. Esa disputa por clasificar “lo inclasificable”. Las convenciones que se tuvieron que llevar a cabo para aterrizar en lo que hoy conocemos como géneros informativos, interpretativos y de opinión. Lo que aquí habría que contemplar, es que esa categorización no viene de los estudios directos de la comunicación, menos de la literatura y tampoco de la lingüística. Fue de los métodos de la sociología de los que surge la necesidad de clasificar las maneras de dar a conocer la información periodística.

Al entrar en materia, ya para el segundo apartado, López Hidalgo proporciona una aproximación, lo suficientemente argumentada y sólida, sobre cómo es que surgen los que él llama “nuevos géneros

periodísticos”. Y es que es precisamente del Nuevo Periodismo, surgido en las últimas décadas del siglo pasado, cuando los medios, principalmente europeos y avanzados gracias a las nuevas tecnologías, se ven en la necesidad de innovar en las formas de dar a conocer la información. Asimismo, el profesor de Periodismo en la Universidad de Sevilla, hace una aproximación a lo que él diferencia como periodismo ideológico, informativo, de explicación y social. Así es como nos lleva de la mano, casi por antonomasia, a los formatos del periodismo visual, resultado de la evolución tecnológica-informativa.

Para la tercera parte, el autor se adentra en la riqueza de su texto, donde explica y profundiza en cada una de sus propuestas medulares de la obra. Deja muy clara la importancia de la tipografía como factor de lectura rápida por parte de los lectores, los despieces, los complementos, las noticias complementarias, la cuña y hasta la fotonoticia como un género periodístico que se suma a las arquitecturas informativas impresas y digitales de los medios de hoy.

En un cuarto apartado, *Géneros periodísticos complementarios* ofrece la manera en la que tendrían que estructurarse estos llamados nuevos géneros, dentro del periodismo digital e impreso. Dedicar un quinto y pequeño punto para explicar todo lo referente a la infografía, tan infravalorada en los diarios mexicanos, pero ya tan importante desde hace algunos años en otros países. Lo que sí hay que destacar, es que se echa en falta en estos últimos capítulos, gráficos que hagan más explícita la forma en la que se tendrían que elaborar las propuestas del autor.

Para terminar, López Hidalgo ofrece lo que en un manual de periodismo del siglo XXI no podía faltar: lo “último de lo último” en medios digitales. Desde los hipertextos, hasta el llamado ciberlenguaje, y se introduce en la infografía animada, mejor conocida en México como interactiva. En esto último se podría argüir, nuevamente, la falta de gráficos que ilustren lo que el autor quiere contar y que ayudarían a “tomar la clase”, al pie de la letra.

Las conclusiones y adiciones que se hacen, son propuestas teóricas que simplemente refuerzan lo expuesto durante toda la obra.

## PERIODISTAS DEL SIGLO XXI

Aunque *Géneros periodísticos complementarios* tiene más de una década de haber sido publicado, queda claro que poco se ha contemplado como propuesta en México. Y su aplicación en Europa, poco se ha calcado como modelo de organización de la información periodística. Hay coqueteos como la última actualización que hizo la versión digital de *El Universal*. O la exquisita administración de las páginas del impreso de *Excelsior*. No obstante, mientras el *leitmotiv* sea la desorganización y lo ornamental, versus el diseño limpio y práctico; el reto de, al menos echar un vistazo al trabajo de Antonio López Hidalgo, es la tarea inicial.

138

Como periodistas del siglo XXI, el autor deja ver entrelíneas que no podemos dejar a la práctica tendencia de escritura del “punto y seguido”; ni a los encabezados violadores de las reglas básicas de la gramática (eliminación de artículos, supresión de conjunciones...), la responsabilidad de solucionar el problema actual de carencia de lectores-usuarios. Es importante abrir la mente, dar apertura a lo que se está haciendo en manejo de información y la manera de presentarla. Al mismo tiempo, aceptar con cordura que nos hace falta una renovación en las maneras y formas de hacer y divulgar el periodismo.

En resumen, hay que abrir los ojos a los que hoy no son lectores, sino usuarios. A los que hoy no leen, sino escanean. Es decir, el periodismo del siglo XX, casi, ha muerto. De sus restos, sólo queda rescatar una ética periodística con objetivos de responsabilidad social, antes de la victimización, o responder cínicamente a los intereses de las altas esferas. Esto último, López Hidalgo lo deja claro cuando explica los procesos históricos por los que ha pasado el periodismo.

En esta línea, vemos en *Géneros periodísticos complementarios. Una aproximación crítica a los formatos del periodismo visual*, una obra perfectamente soportada, teóricamente hablando, pero que a su vez, por antonomasia el sentido común periodístico lleva a la lógica de que la propuesta, capítulo tras capítulo, nace por la necesidad de dar respuesta

a los cambios tan estrepitosos que hay en la información, básicamente después de la revolución tecnológica (inicio del siglo XXI). Y bien lo dice el autor cuando habla de los géneros periodísticos “clásicos”, con respecto a los que propone: su obra nace con la finalidad de asignar y responder a las nuevas realidades. Principalmente las tecnológicas y las de los nuevos tiempos que fragmentan tiempos y acortan distancias, al dar relevancia a lo visual y adaptar los textos a formatos similares.

De la misma manera, considero pertinente, tanto para las áreas de investigación como para la ejecución del periodismo, considerar los géneros que, teóricamente, aporta López Hidalgo, y que proporciona el argumento lógico para redefinir las nuevas direcciones que el periodismo de hoy tiene. Podría citar a los “géneros de información útil”, “para internet”, y los “complementarios”. Esos tres dan un giro interesante a los objetos de estudio actual de los fenómenos periodísticos, tanto en la parte de investigación, como en la del mismo campo.

En concreto, la anécdota es clara: hay que ir más allá. Porque tampoco se trata de dejarle la responsabilidad de lo visual a los diseñadores. Tenemos que darnos a la humilde tarea de levantar un libro de teoría periodística, tan actual-actualizado como el de López Hidalgo, y fijar la mirada en la ampliación de nuestros conocimientos, opciones y alternativas para dejar de nombrar híbridos a lo que hoy, ya tiene nombre.

**Ficha del libro:** Antonio López Hidalgo, *Géneros periodísticos complementarios. Una aproximación crítica a los formatos del periodismo visual*. Salamanca: Comunicación Social. 2002, 266 p.



# Los autores de este número

## MANUEL ALEJANDRO GUERRERO MARTÍNEZ

Doctor en Ciencias Políticas con especialidad en Comunicación Política por el Instituto Europeo Universitario, en Florencia, Italia, y Maestro en Estudios Latinoamericanos por la Universidad de Cambridge. Antes, se tituló como Licenciado en Relaciones Internacionales por el Colegio de México.

141

Actualmente Jefe de Departamento y Profesor de tiempo completo en el Departamento de Comunicación de la Universidad Iberoamericana en la Ciudad de México, miembro del Sistema Nacional de Investigadores, del Comité Ejecutivo de las Cátedras de la UNESCO en Comunicación, y de los Comités Editoriales de diversas revistas internacionales. Recientemente coordinó, junto con Mireya Márquez, y editó el libro *Media Systems and communication policies in Latin America*, Palgrave, 2015; así como *Conexión Pública. Consumo mediático y construcción cívica en la vida cotidiana*, NIAMH, 2015.  
alejandro.guerrero@ibero.mx

## VÍCTOR ÁVILA TORRES

Licenciado en Ciencias de la Comunicación por la Universidad de las Américas Puebla y Maestro en Comunicación por la Universidad Iberoamericana. Ha colaborado en medios digitales como fotógrafo, reportero y realizador de video y televisión, así como en instituciones educativas universitarias en el área de difusión y cultura. Su interés de investigación se enfoca en la música digital y los medios digitales desde los estudios de Ciencia, Tecnología y Sociedad.  
victor.at@gmail.com

MARTHA LIZBETH PALACIOS DOMÍNGUEZ

Licenciada en Comunicación Social por la UAM-Xochimilco y Maestra en Comunicación por la Universidad Iberoamericana, actualmente es profesora de asignatura en esta institución. Autora de los capítulos “Cambios de paradigmas en el consumo mediático de los jóvenes y su desencanto con la democracia”, en Guerrero, Manuel Alejandro (Ed.) *Conexión Pública. Consumo mediático y construcción cívica en la vida cotidiana*; y “La Web 2.0 como pretexto para la apertura de espacios alternativos de comunicación” en Andión, M., Mc Phail, E. y Ortega, P. (Coords.), *Comunicación y Educación. Enfoques desde la alternatividad*, México, D. F., UAM-X y Miguel Ángel Porrúa, entre otras publicaciones.  
marthapalaciosd@gmail.com

142

LUIS MIGUEL MARTÍNEZ CERVANTES

Académico e investigador en la Universidad Iberoamericana Ciudad de México. Miembro del Consejo Consultivo del Instituto Federal de Telecomunicaciones, de la Academia Mexicana de Informática, de la *Internet Society* Capítulo México y diversas asociaciones profesionales. Es director de ingeniería de Ibero 90.9 y coordina el área de convergencia digital de la Universidad Iberoamericana.

CLAUDIA C. ARRUÑADA SALA

Comunicóloga por la Universidad Iberoamericana, con más de diez años de experiencia en promoción, gestión y desarrollo institucional, ha trabajado principalmente para el gobierno federal mexicano en temas educativos y de seguridad nacional. Actualmente estudia la Maestría en Comunicación y colabora con diferentes proyectos de análisis de medios, vinculación y filantropía.

TANIA JIMENA ENRÍQUEZ MIER

Candidata a doctora en Ciencias Políticas por la Universidad de París, Sorbona, egresada de la *Women's Campaign School* de la Universidad

de Yale y con estudios en la *Graduate School of Political Management* de la Universidad de George Washington. Sus temas de investigación se relacionan con campañas políticas y procesos electorales bajo la perspectiva de la sociología política y la política comparada.

#### MARTA RIZO GARCÍA

Doctora en Comunicación por la Universidad Autónoma de Barcelona. Profesora-investigadora de la Academia de Comunicación y Cultura de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores (Nivel II) de CONACYT. Miembro de AMIC, ALAIC, IAMCR y AE-IC. En la AMIC, es coordinadora del Grupo de Investigación en Comunicación Intersubjetiva. Ha impartido cursos de licenciatura y posgrado en más de 15 universidades mexicanas y en 10 extranjeras, en América Latina y Europa. Ha publicado 17 libros, 90 artículos en revistas nacionales e internacionales y cerca de 50 capítulos de libro. Es miembro del consejo editorial de una docena de revistas académicas indizadas en el ámbito mexicano e iberoamericano. Ha participado en congresos y seminarios nacionales e internacionales en España, México, Brasil, Cuba, Uruguay, Costa Rica, Portugal, Alemania, Perú, Estados Unidos, Francia, Panamá, Colombia y Argentina, entre otros países. Sus líneas de investigación son: Teoría y Epistemología de la Comunicación, Comunicación intercultural, Comunicación interpersonal e intersubjetiva.

marta.rizo@uacm.edu.mx

#### JOSÉ SAMUEL MARTÍNEZ LÓPEZ

Licenciado y Maestro en Comunicación, José Samuel Martínez López es profesor del Departamento de Comunicación de la Universidad Iberoamericana Ciudad de México, donde actualmente funge como Responsable del Área Académica de Investigación. Su cuenta en Twitter es: @JoSaMaLo.

samuel.martinez@ibero.mx y samjusto@yahoo.com

CÉSAR ALEJANDRO GABRIEL FONSECA

Máster en Periodismo Multimedia por la Universidad del País Vasco. Licenciado con mención honorífica en Comunicación y Periodismo por la Universidad Nacional Autónoma de México. Actualmente es estudiante de la licenciatura en Lengua y Literaturas hispánicas en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM. Docente de la Universidad Iberoamericana desde 2013, ha trabajado también en *El Universal*, *Radio Fórmula*, y la agencia de noticias *Colpisa*, en Madrid

# Lineamientos y normas generales para la recepción de originales

- Todas las colaboraciones serán recibidas exclusivamente en el correo electrónico ric@uiadigital.net y por ese medio se ofrecerá retroalimentación a los colaboradores.
- Todas las contribuciones deberán ser originales y cumplir con las normas editoriales aquí expresadas para poder ser sometidas al proceso de dictaminación correspondiente.
- El artículo o reseña que se postule para RIC no deberá ser postulado para ninguna otra publicación o revista de forma simultánea.
- El envío de cualquier colaboración implica la aceptación de todo lo que se establezca en las presentes normas editoriales, así como la autorización para que el trabajo sea publicado en los diversos medios en los que se difunde RIC.
- Todas las colaboraciones aceptadas para publicar deberán ser sometidas a un proceso de corrección de estilo y su publicación estará sujeta a la disponibilidad de espacio en cada número.
- Para la presentación de un Dossier, el proponente debe indicar en no más de una cuartilla el tema u objeto de estudio a tratar, la importancia o relevancia del mismo para el campo académico de la comunicación y los posibles autores de los textos que lo compondrían. Es deseable, en lo posible, incorporar también los títulos tentativos de dichos textos.
- El formato de presentación y recepción de los textos será word (.doc o .docx), tamaño carta, con tipografía Times New Roman a 12 pts; 1.5 de interlineado y márgenes iguales de 2.5 cm por lado.

- Los títulos de películas y textos se presentarán en cursivas y de preferencia en español indicando su nombre en el idioma original.
- Las imágenes sólo serán aceptadas en formato .jpg en blanco y negro con una profundidad de 300 dpi. Éstas deberán ir en una carpeta separada del texto pero que indique el lugar exacto de su ubicación, tanto en el texto como en las imágenes.
- Cada texto deberá estar acompañado por un resumen de no más de 200 palabras y su traducción al inglés. Así mismo se agregarán 5 términos clave sobre el tema del texto en cada idioma. En el texto también se debe señalar la sección para la que se propone dicho original.
- El nombre del documento deberá indicar el primer apellido del autor, sus iniciales y el nombre abreviado del artículo.
- Todos los originales deberán tener un documento anexo que contenga todos los datos de localización del autor, su adscripción actual y una reseña curricular breve de no más de 150 palabras.
- La extensión máxima para los artículos no deberá exceder las 35 cuartillas, incluida la bibliografía.
- Los textos para las secciones Entrevistas y Reseñas no deben exceder las 30 cuartillas y 10 cuartillas, respectivamente, en el formato indicado en las Normas para la presentación de reseñas críticas.
- De acuerdo a la cantidad de artículos recibidos, pedimos a los autores considerar un mínimo de seis meses a partir de la recepción del artículo para recibir una notificación final del resultado.

#### NORMAS PARA LA PRESENTACIÓN DE RESEÑAS CRÍTICAS:

- Las reseñas deben de tener la naturaleza de comentario crítico referido al contexto académico en el que se inscribe la obra.
- Deben ofrecer una presentación breve del contenido de la obra reseñada.
- Debe destacar la relevancia de la obra para el campo académico y su pertinencia dentro de uno de sus nichos de investigación.
- Es deseable que contenga un análisis de la discusión académica en la que se inserta la temática de la obra reseñada y destacar las aportaciones del texto en su área de conocimiento.

NORMAS PARA LA PRESENTACIÓN DE ENTREVISTAS:

- Debe ir acompañada de una breve introducción del tema u objeto de la entrevista y reseña académica del entrevistado.

NORMAS PARA PROPONER TRADUCCIONES:

- Debe ir acompañada de los datos del traductor, así como de las referencias bibliográficas del texto traducido.
- No hay límite de páginas para las traducciones.



# REVISTA IBEROAMERICANA DE COMUNICACIÓN

## CUPÓN DE SUSCRIPCIÓN

Para suscribirse complete esta forma y envíela, acompañada de su comprobante de pago, al correo electrónico [publica@ibero.mx](mailto:publica@ibero.mx)

Nombre completo \_\_\_\_\_

Dirección (calle y número) \_\_\_\_\_

Código postal \_\_\_\_\_ Ciudad \_\_\_\_\_ País \_\_\_\_\_

Correo electrónico \_\_\_\_\_ Teléfono \_\_\_\_\_

AÑO	2015 (pesos)	2015 (dólares)
<b>Ejemplar suelto</b>	\$ 130.00	USD \$20.00
<b>Suscripción</b>	\$240.00	USD \$30.00

### Instrucciones para realizar depósitos mediante transferencia electrónica

**Banco:** Banco Nacional de México, S. A. (BANAMEX)

**Nombre:** Universidad Iberoamericana, A. C. **CLABE:** 002180650323263287

**Cuenta No.** 2326328 / **Sucursal No.** 6503 / **Moneda:** Pesos mexicanos

**Dirección:** Prolongación Paseo de la Reforma 880, Col. Lomas de Santa Fe, C. P. 01219, Del. Álvaro Obregón

**RFC:** UIB-540920-IT3

**Referencia 2:** Nombre de la empresa o cliente (**es imprescindible para detectar los ingresos**)

### Instrucciones para realizar depósitos desde el extranjero

**Beneficiario:** Universidad Iberoamericana, A. C.

**Banco:** Banco Nacional de México, S. A. (BANAMEX)

**Dirección del banco:** Prolongación Paseo de la Reforma 880, Lomas de Santa Fe,

Deleg. Álvaro Obregón, Ciudad de México, C. P. 01219 / **Sucursal:** 525 / **Cuenta:** 525-9525626 /

**CLABE:** 002180052595256264 / **SWIFT:** BNMXXMM

Para mayor información comunicarse a la Universidad Iberoamericana. Prol. Paseo de la Reforma 880, Col. Lomas de Santa Fe, C. P. 01219, Ciudad de México, Tel. 5950 4000 / 9177 4400, exts. 4919, 7600 y 7330, [publica@ibero.mx](mailto:publica@ibero.mx), [www.ibero.mx/publicaciones](http://www.ibero.mx/publicaciones)

Aviso de privacidad. En cumplimiento con lo establecido por la Ley Federal de Protección de Datos Personales en Posesión de los Particulares, la Universidad Iberoamericana, A. C. con domicilio en Prolongación Paseo de la Reforma No. 880, Colonia Lomas de Santa Fe, Delegación Álvaro Obregón, C. P. 01219, Ciudad de México, le informa que los datos personales, entendiendo por éstos, de manera enunciativa mas no limitativa: nombre, fecha de nacimiento, nacionalidad, dirección, correo electrónico, número de teléfono, («datos personales»), los datos personales sensibles, entendiendo por éstos, de manera enunciativa mas no limitativa: origen racial o étnico, estado de salud presente y futuro, creencias religiosas, filosóficas y morales, afiliación sindical, opiniones políticas y demás información que pueda ser usada para identificarlo, otorgados por usted («Usuario») y recopilados directamente con nuestra base de datos serán usados exclusivamente para que la Universidad Iberoamericana cumpla con las obligaciones derivadas de la relación jurídica que tenemos con usted. Los datos personales han sido otorgados voluntariamente y la actualización y autenticidad de los mismos es responsabilidad del Usuario, por lo que el Usuario o su representante legal podrá ejercer cualquiera de los derechos de acceso, rectificación, cancelación u oposición (en lo sucesivo «derechos arco»), así como revocar su consentimiento para el tratamiento de sus datos personales enviando un correo electrónico a la Dirección Jurídica de la Universidad Iberoamericana: [datospersonales@ibero.mx](mailto:datospersonales@ibero.mx). La Universidad Iberoamericana responderá las solicitudes en un término de 20 días, prorrogables según sea el caso. La Universidad Iberoamericana avisará al Usuario de cualquier cambio al aviso de privacidad mediante comunicados a través de la página web [www.ibero.mx](http://www.ibero.mx) o mediante avisos al correo electrónico proporcionado por el Usuario para ese efecto. De conformidad con la Ley Federal de Protección de Datos Personales en Posesión de los Particulares, se designa a la Dirección Jurídica como la instancia responsable del cumplimiento de dicha ley. El aviso completo lo puede consultar en [www.ibero.mx](http://www.ibero.mx)





